

# Asukastutkimus 2023

## TUTKIMUSRAPORTTI Kajaanin kaupunki

Timo Myllymäki  
Taloustutkimus Oy  
8.11.2023

# Sisällysluettelo

Tutkimuksen toteutus	3
Vastaajien kuvausta	4
Tiedonkeruumenetelmästä	6
Yhteenveto tuloksista	7
Kajaanin kaupunkia koskevat väittämät	11
Kehittämisanalyysi	41
Osallistumisen mittari	44
Palvelutasomittari	46
Poismuuttoaiheet	48
Suositteluhaluus	50
Sosiaalisen verkoston laajuus ja riittävyys	53

# Tutkimuksen toteutus

Tutkimuksen teki Taloustutkimus Oy, Kajaanin kaupungin toimeksiannosta.

Tutkimuksen tavoitteena on selvittää kajaanilaisten tyytyväisyyttä Kajaanin kaupungin strategiasta poimittuihin asioihin. Tutkimuksessa selvitetään lisäksi mm. suositteluhalukkuutta ja poismuuttoaikeita.

Tutkimus tehtiin kuudennen kerran, edelliset tutkimukset toteutettiin samaan aikaan vuosina 2018-2023.

Tutkimuksen kohderyhmä on 15-79 –vuotiaat kajaanilaiset.

Aiemmin tutkimus on tehty vain puhelinhaastatteluina. Vuoden 2023 osalta tiedonkeruumenetelmää uudistettiin nuorempien vastaajien paremman motivoitumisen vuoksi niin, että nuorempia vastaajia (erityisesti 15-29- mutta myös 30-44- vuotiaita) tavoiteltiin ensin kirjeinformoituna verkkokyselynä, eli heille lähetettiin kirje, missä kerrottiin tutkimuksesta ja ohjeistettiin vastaamaan Taloustutkimuksen linkin kautta kyselyyn, vastaamista varten oli jokaiselle erikseen yksilöity käyttäjätunnus. Samanaikaisesti 45-79 –vuotiaita haastateltiin puhelimitse ja lopuksi 15-44 –vuotiaita haastateltiin myös puhelimitse. Tiedonkeruu tehtiin 11.9.-4.10.2023 välisenä aikana, eli samaan aikaan kuin aiempinakin vuosina. Tiedonkeruumenetelmässä tapahtunut muutos on hyvä pitää mielessä vertailtaessa tuloksia aiempiin vuosiin, erityisesti nuorimpien kajaanilaisten vastaajien osalta.

Haastatteluja tehtiin 500 kpl kiintiötynä sukupuolen (2 ryhmää) ja iän mukaan (4 ryhmää), jotta vastauksia saadaan tasaisesti miehiltä ja naisilta sekä eri-ikäisiltä kajaanilaisilta.

Aineisto on painotettu sukupuolen ja iän mukaan kohderyhmää vastaavaksi.

Taloustutkimuksen laadunvarmistusmenettelyt on esitetty liitteessä.

Tutkimuksen toteutti tutkimuspäällikkö Timo Myllymäki, [timo.myllymaki@taloustutkimus.fi](mailto:timo.myllymaki@taloustutkimus.fi)

# Vastaajien kuvausta

Aineisto on painotettu vastaajien sukupuolen ja ikäryhmän perusteella kohderyhmää vastaavaksi. Tässä on esitetty sukupuoli- ja ikäjakaumat sekä painottamattomasta että painotetusta aineistosta.

	Painottamaton aineisto n=502	Painotettu aineisto N=28 600
	%	%
Miehet	49	51
Naiset	50	48
Muu	1	1
15-29 -vuotiaat	18	23
30-44 -vuotiaat	30	23
45-59 -vuotiaat	26	21
60-79 -vuotiaat	26	34

# Vastaajien kuvausta

- Vastaajista 37 prosenttia asuu kahden aikuisen pariskunta-taloudessa, 33 prosenttia lapsiperheessä. 24 prosenttia on yksineläviä ja 7 prosentilla talous on jokin muu kuin edellä kuvattu.
- Yleisin koulutustausta on ammatillinen koulutus, 38 prosentilla vastaajista. Ammattikorkeakoulututkinto on 20 prosentilla, yliopistotutkinto 10 prosentilla. Peruskoulututkinnon suorittaneita on 12 prosenttia ja lukiotaustaisia 8 prosenttia.
- Vastaajista 75 prosenttia sanoo asuvansa taajamassa, 23 prosenttia haja-asutusalueella. Asuinpaikkaa tarkasteltiin myös postinumeroiden kautta tehdyllä jaolla Sisempään kaupunkialueeseen, Ulompaan kaupunkialueeseen ja Muuhun Kajaaniin.
  - Sisemmällä kaupunkialueella asuu 46 prosenttia vastaajista
  - Ulommalla kaupunkialueella asuu 34 prosenttia vastaajista
  - Muualla Kajaanissa asuu 20 prosenttia vastaajista
- Vastaajista 32 prosenttia kertoo asuneensa koko elämänsä Kajaanissa, 68 prosenttia on asunut myös jossain muualla.
  - Muualla asuneita ovat korostuneesti ammattikorkeakoulu-/yliopistotutkinnon suorittaneet
- Vastaajista 81 prosenttia asuu omistusasunnossa, 17 prosenttia vuokralla, 2 prosenttia muunlaisessa asunnossa
- Omakotitaloasuminen on tyypillisin asumismuoto, 56 prosenttia vastanneista kertoo asuvansa näin. Kerrostaloasukkaita on 25 prosenttia, rivi-/paritaloasukkaita 19 prosenttia.
- Talouden tulotason suhteen vastaajat jakautuvat tasaisesti eri ryhmiin.

## Tiedonkeruumenetelmästä

Yleisesti on huomattu, että puhelinkäyttäytyminen on muuttunut ja muuttuu edelleen. Puhelinta käytetään yhä enemmän muuhun kuin puhumiseen, erityisesti nuorimpien ryhmässä, mutta myös nuorten aikuisten keskuudessa.

Tästä syystä vuodelle 2023 uudistettiin tiedonkeruumenetelmää niin, että 15-44 –vuotiaista osa haastateltiin edelleen puhelimitse ja osaa tavoitettiin kirjeinformoidulla sähköisellä kyselyllä.

Tällä tavalla tavoitimme edellistä tutkimusta enemmän. Sähköisen kyselyn kautta vastanneet ovat antaneet yleisesti ottaen jonkin verran kriittisempää palautetta kuin puhelimitse vastanneet, mutta muutokset kriittisempään suuntaan eivät kuitenkaan ole täysin systemaattisia, osassa mittareista tulokset ovat myös parantuneet.

Kokonaistulosten vuosivertailussa voidaan nyrkkisääntönä pitää, että tiedonkeruumenetelmän muutoksen vaikutus on ollut noin **miinus 0,1 arvosanaa** (keskiarvoissa 0-10). 15 – 44 –vuotiaiden vastauksista poimittuna tyytyväisyyskijöissä arviot ovat sähköisten vastausten osalta noin 0,4 arvosanaa kriittisempiä kuin puhelimitse vastanneilla.

# Yhteenveto tuloksista



# KAJAANIN ASUKASTUTKIMUS 2023 YHTEENVETO

## KORKEIN TYYTYVÄISYYS

8,46

(0-10)

Turvallisuus

8,13

(0-10)

Hyvinvointi

8,01

(0-10)

Lasten ja nuorten on hyvä kasvaa

## ENITEN POHDITTAVAA

5,99

(0-10)

Vetovoimaisuus ja haluttavuus

6,30

(0-10)

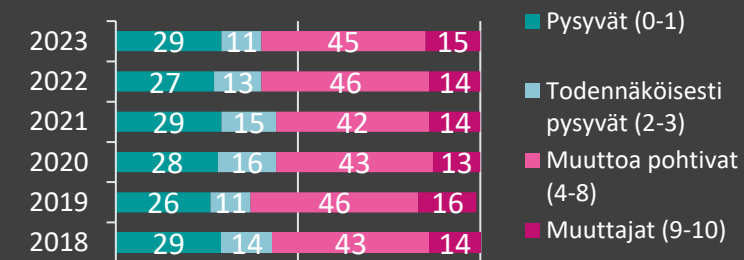
Monipuolisia työpaikkoja

6,36

(0-10)

Mahdollisuus osallistua Kajaanin palveluiden kehittämiseen

## MUUTTO POIS KAJAANISTA? %



## MYÖNTEISIN KEHITYS

+0,10

(0-10)

Ilmastonmuutoksen huomiointi toiminnassa

+0,06

(0-10)

Rakennetun ympäristön hoitaminen

+0,04

(0-10)

Eri toimijoiden viestintä lisää Kajaanin vetovoimaisuutta

## KIELTEISIN KEHITYS

-0,49

(0-10)

Monipuolisia työpaikkoja

-0,43

(0-10)

Muualta tulevat ihmiset ovat tervetulleita

-0,43

(0-10)

Luotan tulevaisuuteeni

## KOKONAISTYYTYVÄISYYS KAJAANIIN ASUINPAIKKANA

7,85

- 0,19

(0-10)

## PALVELUT

(5 mittarin keskiarvo)

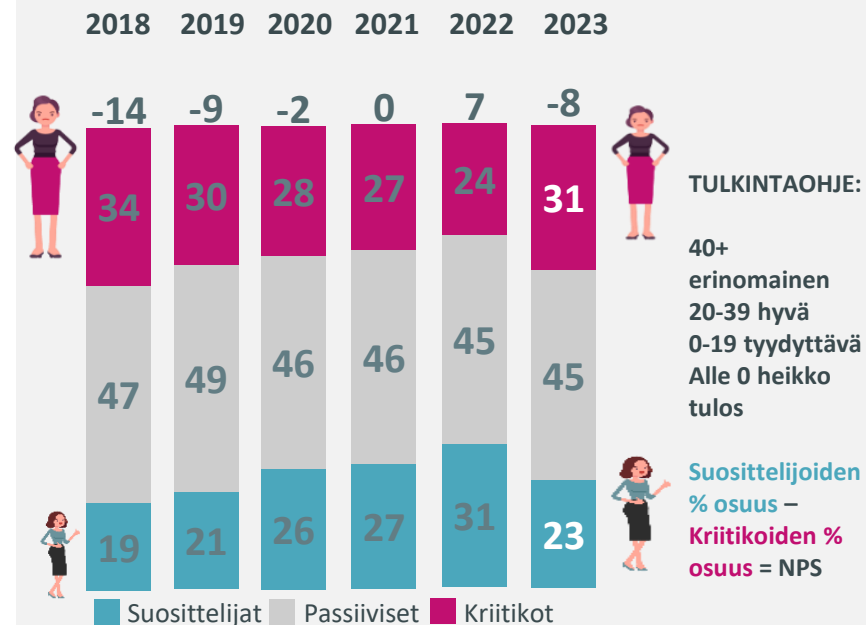
7,18

- 0,22

(0-10)

## NETTOSUOSITTELUINDEKSI, NPS

Todennäköisyys suositella kuntaa asuinpaikaksi ystäville





# Yhteenveto

Kajaanin asukastyytyväisyys on samansuuntaista kuin aiemmin. Vire on kuitenkin tällä kertaa jonkin verran heikkenevä. Kotimaan taloustilanne, nousevat korot, maailmanpoliittiset jännitteet jne. ovat saattaneet vaikuttaa vastaajien yleiseen tunnelmaan siten, että aiempaa helpommin elämäntilannetta arvioidaan pessimistisemmin.

Kajaanilaiset kokevat oman turvallisuustilanteensa edelleen erinomaisen hyväksi, he voivat hyvin asuessaan kaupungissa ja kokevat, että Kajaanissa on lasten ja nuorten hyvä kasvaa. Kuitenkin tuloksista on nähtävissä pessimismii siinä, että nyt ei olla yhtä usein ylpeitä kajaanilaisuudesta kuin edellisvuonna, muualta maailmasta tulevat eivät ole aivan yhtä tervetulleita kuin aiemmin, luottamus tulevaisuuteen on aiempaa vähäisempää, kaupallisten palveluiden saaminen on heikentynyt ja työpaikkatilannetta arvioidaan aiempaa kriittisemmin. Näiden asioiden tulosten heikentyminen on todennäköisesti osaltaan vaikuttanut siihen, että Kajaanin vetovoimaisuuteen suhtaudutaan edellisvuotta kriittisemmin.

Eryyisesti nuorten vastaajien näkemykset ovat aiempaa kriittisempiä suurimmassa osassa kysytyistä asioista. Eryyisen suurina muutoksina mainittakoon heikentymiset seuraavissa asioissa: luottamus tulevaisuuteen, kaupallisten palveluiden saatavuus, vapaa-ajan tekemisen riittävyys, työpaikkatarjonnan monipuolisuus, suhtautuminen muualta tuleviin. Toisaalta, nuorten näkemyksissä esimerkiksi Kajaanin toimet ilmastonmuutokseen liittyvissä asioissa saavat aiempaa myönteisemmän vastaanoton. Tässä tarkastelussa kannattaa pitää mielessä, että nyt osa vastaajista arvioi asioita sähköisesti, osa puhelimitse.

# Yhteenveto

Tärkeimpiä kokonaistyytyväisyyteen vaikuttavia asioita ovat ”Hyvinvoinnin tunne” ja ”Luottamus tulevaisuuteen”, myös ”Kotiseutuylpeydellä (olen ylpeä kajaanilaisuudestani)” ja ”Turvallisuuden tunteella” on keskimääräistä enemmän vaikutusta asukastyytyväisyyteen. Entistä tärkeämpänä voidaan pitää sitä, millaisena kajaanilaiset kokevat tulevaisuutensa kaupungissa, sen merkitys on lisääntynyt. Kaikissa näissä asioissa arviot ovat hyviä ja niitä voi pitää vahvuuksina. Merkittäviä heikkouksia ei kaupungilla ole, mutta jollakin tavalla olisi tärkeää saada erityisesti kajaanilaisten nuorten luottamusta tulevaisuuteensa vahvistettua, sillä tulos siinä ei ole enää niin hyvä kuin aiemmin ja sen merkitys kokonaistyytyväisyyteen vaikuttavana asiana on noussut. Havaintona kannattaa huomioida myös se, että kaupungin palvelutyytyväisyydellä on aiempaa enemmän vaikutusta siihen, miten asukastyytyväisyyttä kokonaisuudessaan arvioidaan.

Kajaanilaisten sosiaalisen verkoston tilanne on keskimäärin ihan hyvä. Kuitenkin joka kolmas kertoo, että verkosto on pieni, joten kaikilla ei ole yhtä hyvä tilanne kuin keskimääräisellä kajaanilaisella. Lähinnä yhden hengen taloudessa olevien osalta voidaan sanoa, että verkosto jää monella suppeaksi. Valtaosa kokee, että verkosto on ihan riittävä, mutta lähinnä nuorimpien kajaanilaisten joukossa on myös heitä, joilla tilanne on toinen.

Poismuuton suhteen tilanne on muuttumaton, muuttajia tai muuttoa pohtivia on reilu puolet, pysyviä kajaanilaisia on vajaa puolet.

Aiemmin tasaisesti parantunut suositteluhalukkuus on kääntynyt huonompaan suuntaan. Muutokset vastausasteikon eri vaihtoehtojen osalta ovat melko pieniä, mutta nämä pienetkin muutokset johtavat siihen, että nyt on kriitikoita (arvion 0-6 antaneita) enemmän kuin suosittelijoita (arvion 9-10 antaneita), jolloin NPS -indeksi jää negatiiviseksi.

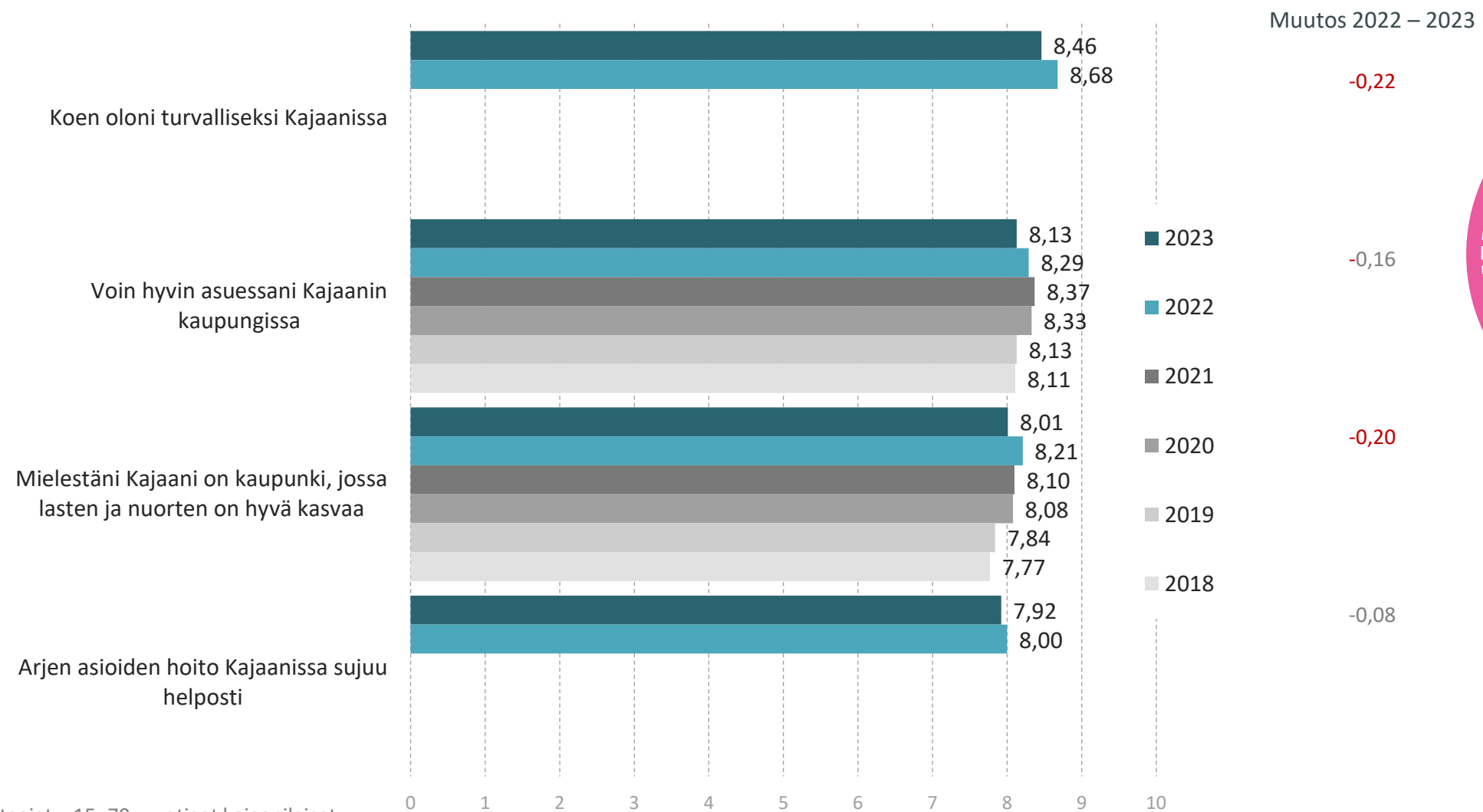
# Kajaanilaiset kokevat olonsa turvalliseksi

Kajaanilaisilta kysyttiin mielipidettä eri väittämistä asteikolla 0-10, missä 0=täysin eri mieltä ja 10=täysin samaa mieltä.

Seuraavilla sivuilla on esitetty väittämiin saatujen vastausten keskiarvo (0-10).

Tuloksia on verrattu myös aiempiin vuosiin.

# Kajaanin kaupunkia koskevat väittämät 2018–2023 1(5)

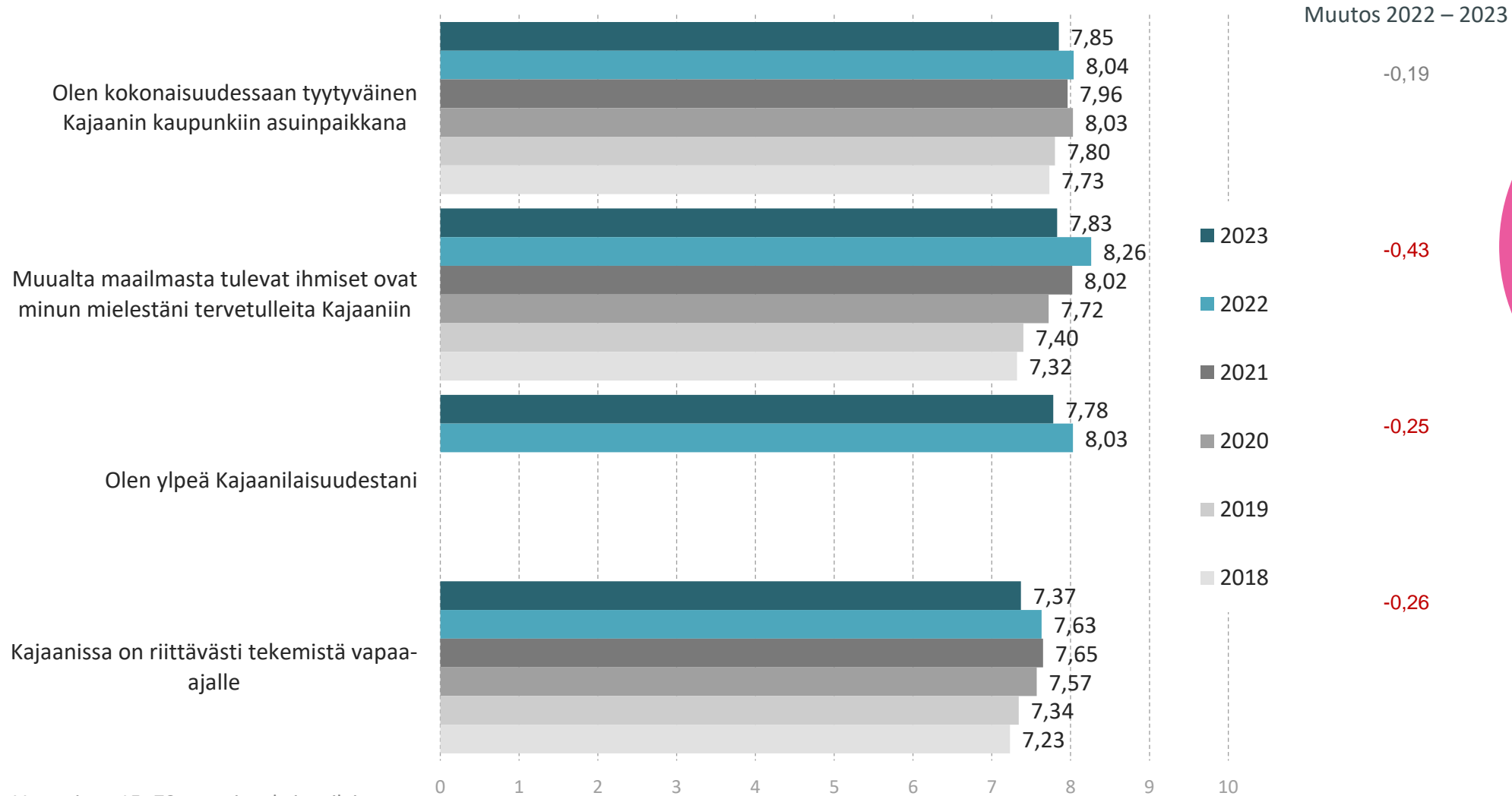


Tunne turvallisuudesta on edelleen korkealla tasolla, vaikka onkin edellisvuodesta heikentynyt.

Vastaajat = 15–79 -vuotiaat kajaanilaiset  
2018 / 2019 / 2020 / 2021/ 2022/ 2023  
n = 500/ 500/ 500/ 501/ 500/ 502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä...10=täysin samaa mieltä

# Kajaanin kaupunkia koskevat väittämät 2018–2023 2(5)

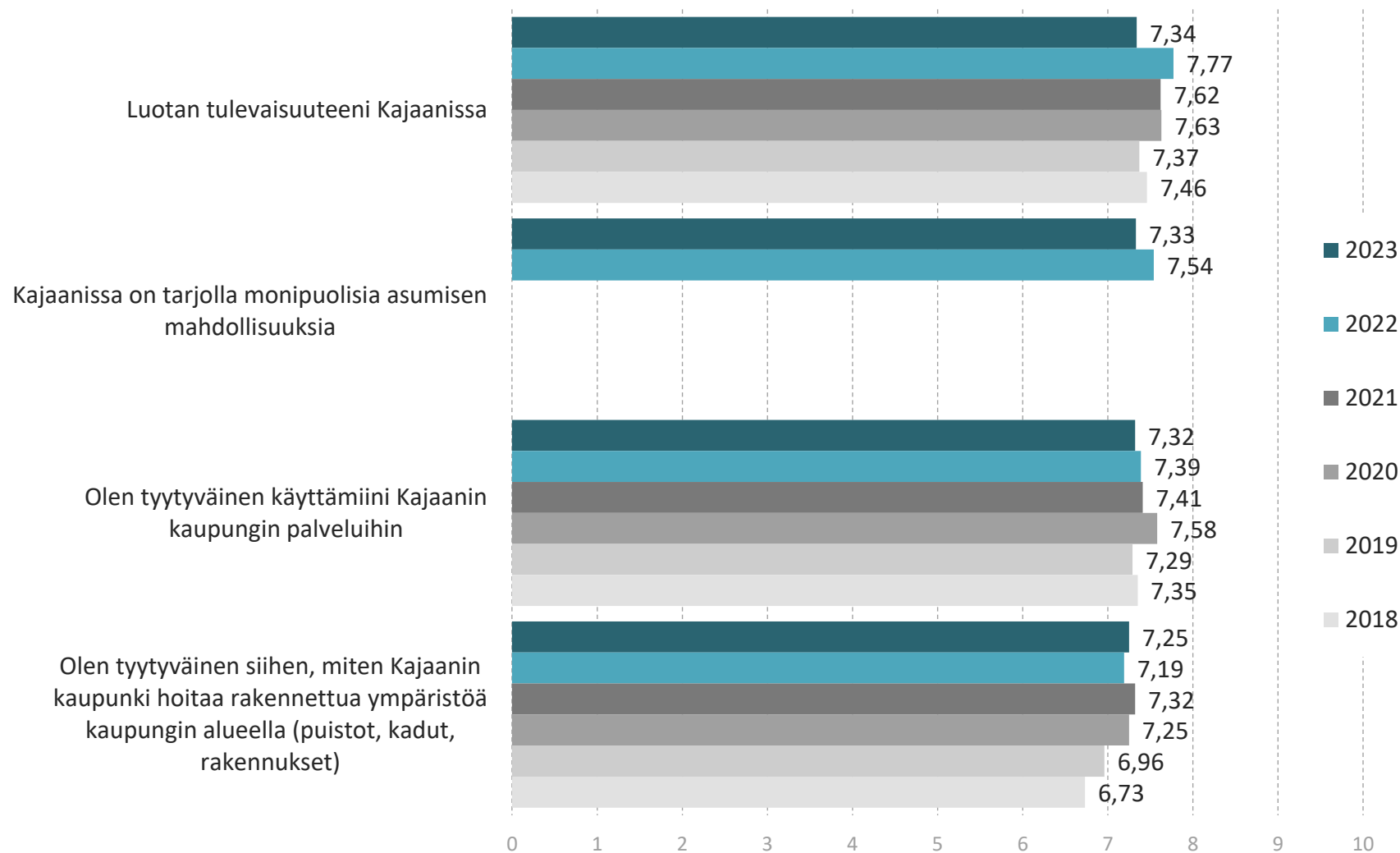


Kokonaistyytyväisyys Kajaaniin asuinpaikkana on hieman edellisvuotta alemmalla tasolla.

Vastaajat = 15- 79 –vuotiaat kajaanilaiset  
2018 / 2019 / 2020 / 2021/ 2022/ 2023  
n = 500/ 500/ 500/ 501/ 500/ 502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä...10=täysin samaa mieltä

# Kajaanin kaupunkia koskevat väittämät 2018–2023 3(5)



Muutos 2022 – 2023

-0,43

-0,21

-0,07

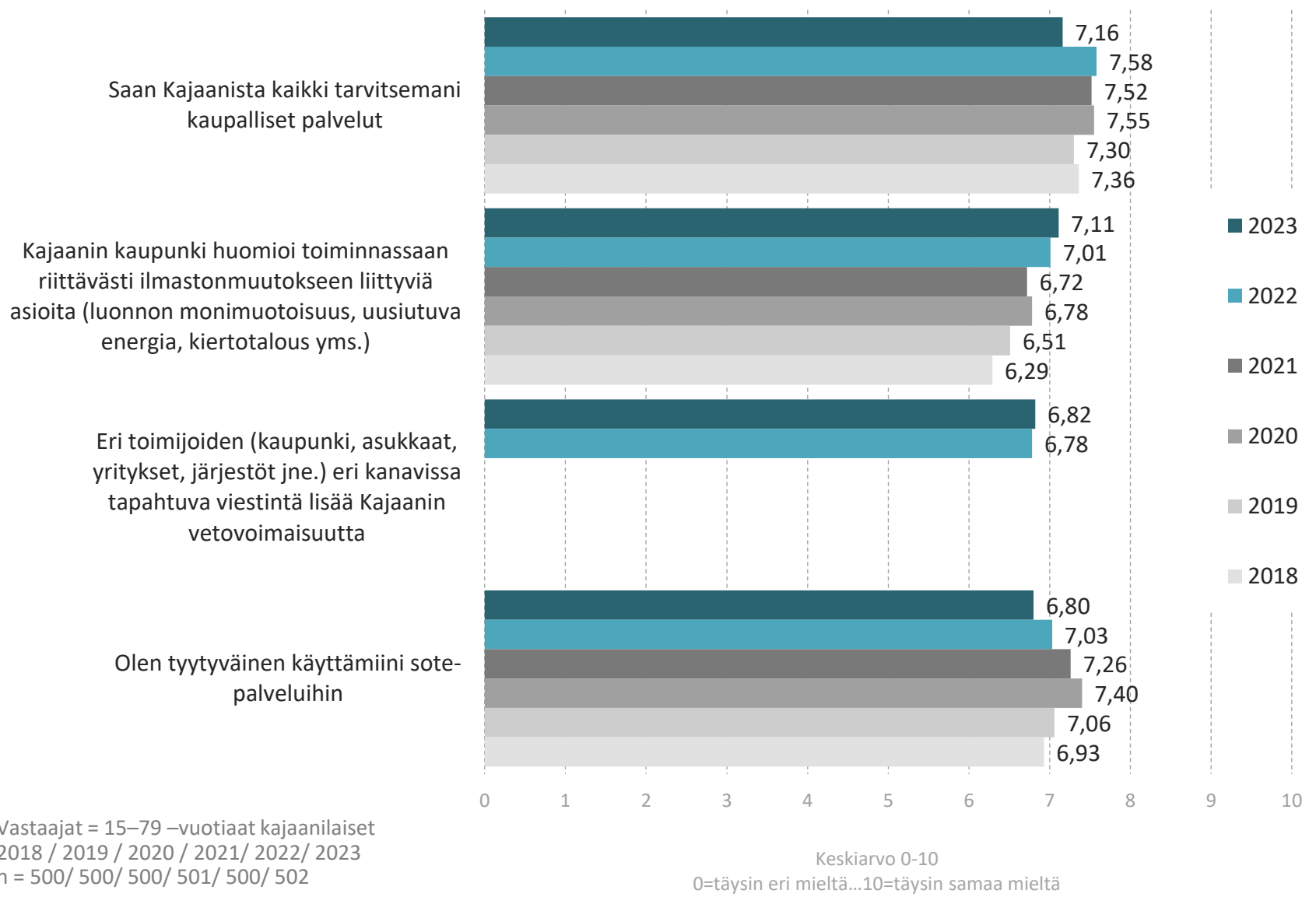
+0,06

Luottamus tulevaisuuteen on heikentynyt. Tyytyväisyys rakennetun ympäristön hoitoon on hieman noussut.

Vastaajat = 15- 79 –vuotiaat kajaanilaiset  
2018 / 2019 / 2020 / 2021/ 2022/ 2023  
n = 500/ 500/ 500/ 501/ 500/ 502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä...10=täysin samaa mieltä

# Kajaanin kaupunkia koskevat väittämät 2018–2023 4(5)

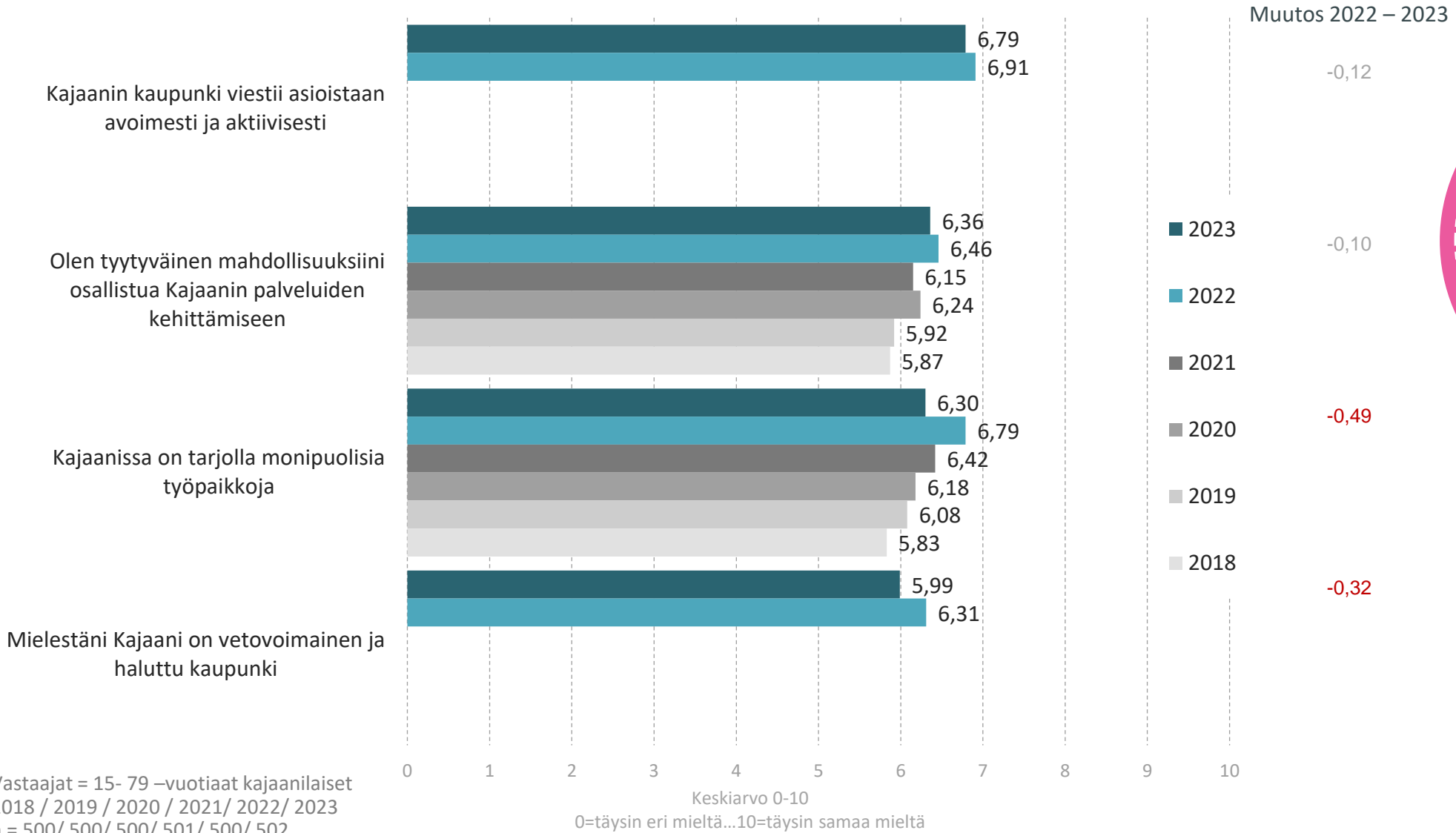


Kaupallisten palvelujen tarjontaan ollaan jonkin verran aiempaa tyytymättömpämpiä. Ilmastonmuutoksen huomioiminen ja eri osapuolten viestintä saa hieman aiempaa paremman arvion.

Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset  
 2018 / 2019 / 2020 / 2021/ 2022/ 2023  
 n = 500/ 500/ 500/ 501/ 500/ 502

Keskiarvo 0-10  
 0=täysin eri mieltä...10=täysin samaa mieltä

# Kajaanin kaupunkia koskevat väittämät 2018–2023 5(5)



Tasaisen hyvä trendi käsityksestä työpaikkatarjonnasta on katkennut.

Vastaajat = 15- 79 –vuotiaat kajaanilaiset  
 2018 / 2019 / 2020 / 2021/ 2022/ 2023  
 n = 500/ 500/ 500/ 501/ 500/ 502

Keskiarvo 0-10  
 0=täysin eri mieltä...10=täysin samaa mieltä

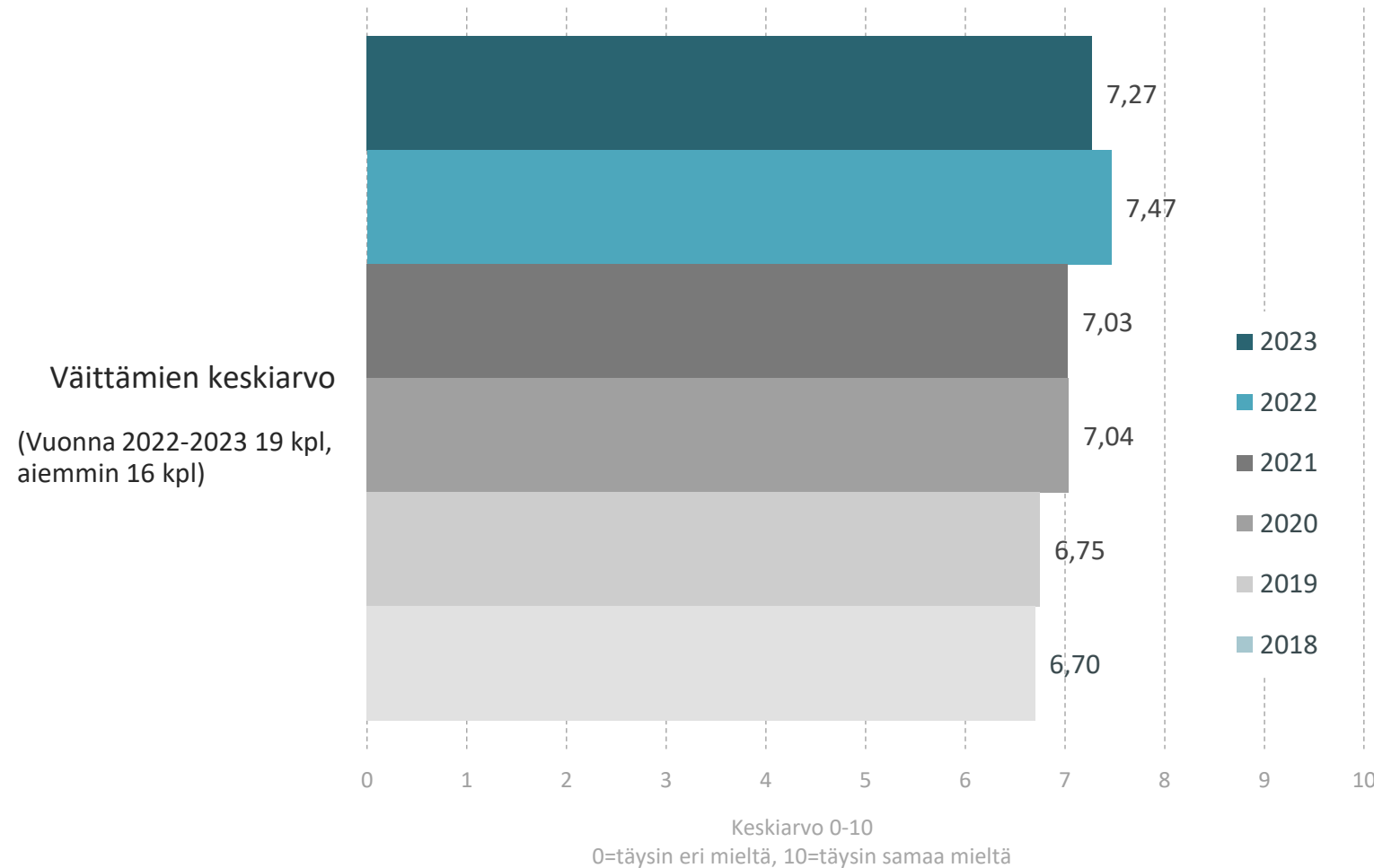


# Pidemmässä tarkastelussa kajaanilaisten tyytyväisyys on lisääntynyt

Väittämiä on vuosien varrella kysytty eri määrä. Kunkin vuoden väittämistä saatujen laskennallisten keskiarvojen tarkastelu osoittaa, että vaikka edelliseen vuoteen verrattuna tulos onkin heikentynyt, on pidemmän aikajakson tyytyväisyys parantunut.

# Kajaanin kaupunkia koskevat väittämät 2018–2023

## Väittämien laskennallinen keskiarvo (pl. Kokonaistyytyväisyys)



Kaikkiaan tyytyväisyys on hieman vähentynyt vuoteen 2022 verrattuna.

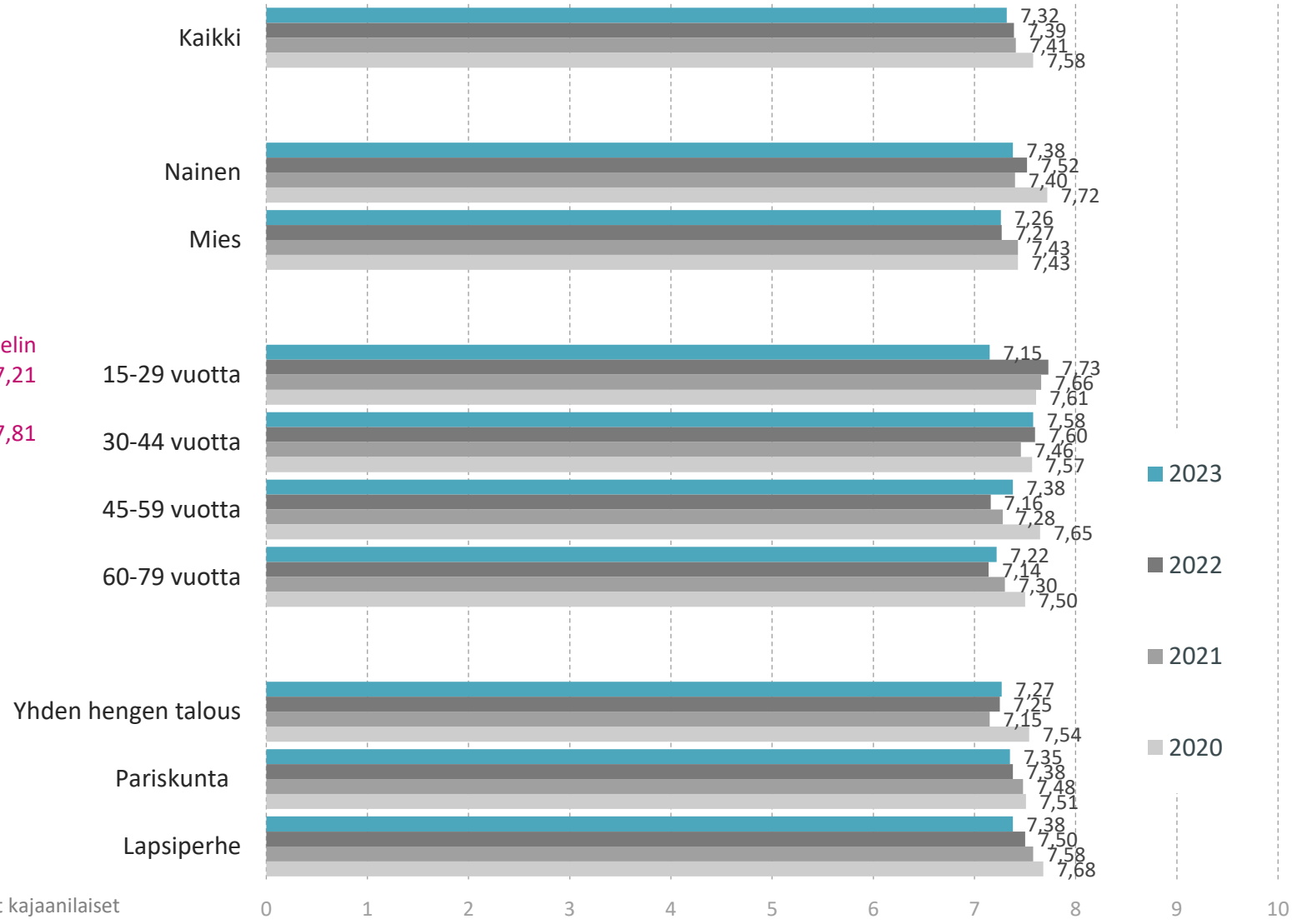
Vastaajat = 15 – 79 –vuotiaat kajaanilaiset 2018 / 2019 / 2020 / 2021 / 2022/ 2023  
n = 500 / 500/ 500 / 501 / 500/ 502

Tulosten  
kohderyhmä-  
kohtainen tarkastelu  
kertoo  
tyytyväisyyden  
kehityksestä  
tarkemmin

Seuraavilla sivuilla on esitetty väittämiin saadut vastaukset sukupuolittain, ikäryhmittäin ja talouden tyyppin mukaisesti tarkasteltuna neljän viimeisimmän vuoden ajalta.

# Olen tyytyväinen käyttämiini Kajaanin kaupungin palveluihin

Sähköinen - puhelin  
7,14-7,21  
7,36-7,81



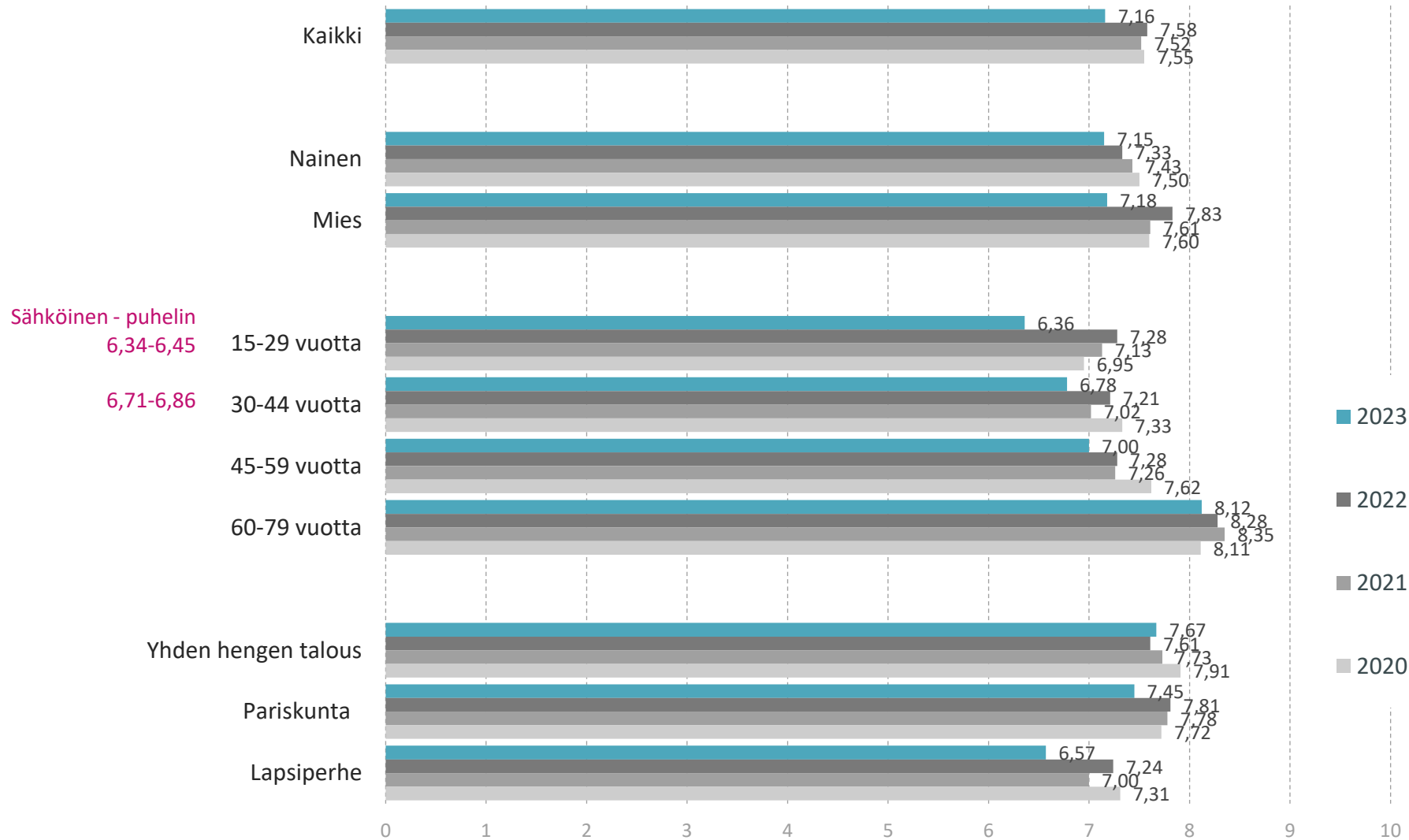
Nuorten vähentynyt tyytyväisyys.

Sisempi kaupunkialue: 7,39  
Ulompi kaupunkialue: 7,42  
Muu Kajaani: 7,00

Vastaajat = 15-79 -vuotiaat kajaanilaiset  
2020 / 2021 / 2022 / 2023  
n = 500 / 501 / 500 / 502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

# Saan Kajaanista kaikki tarvitsemani kaupalliset palvelut



Sähköinen - puhelin  
6,34-6,45  
6,71-6,86

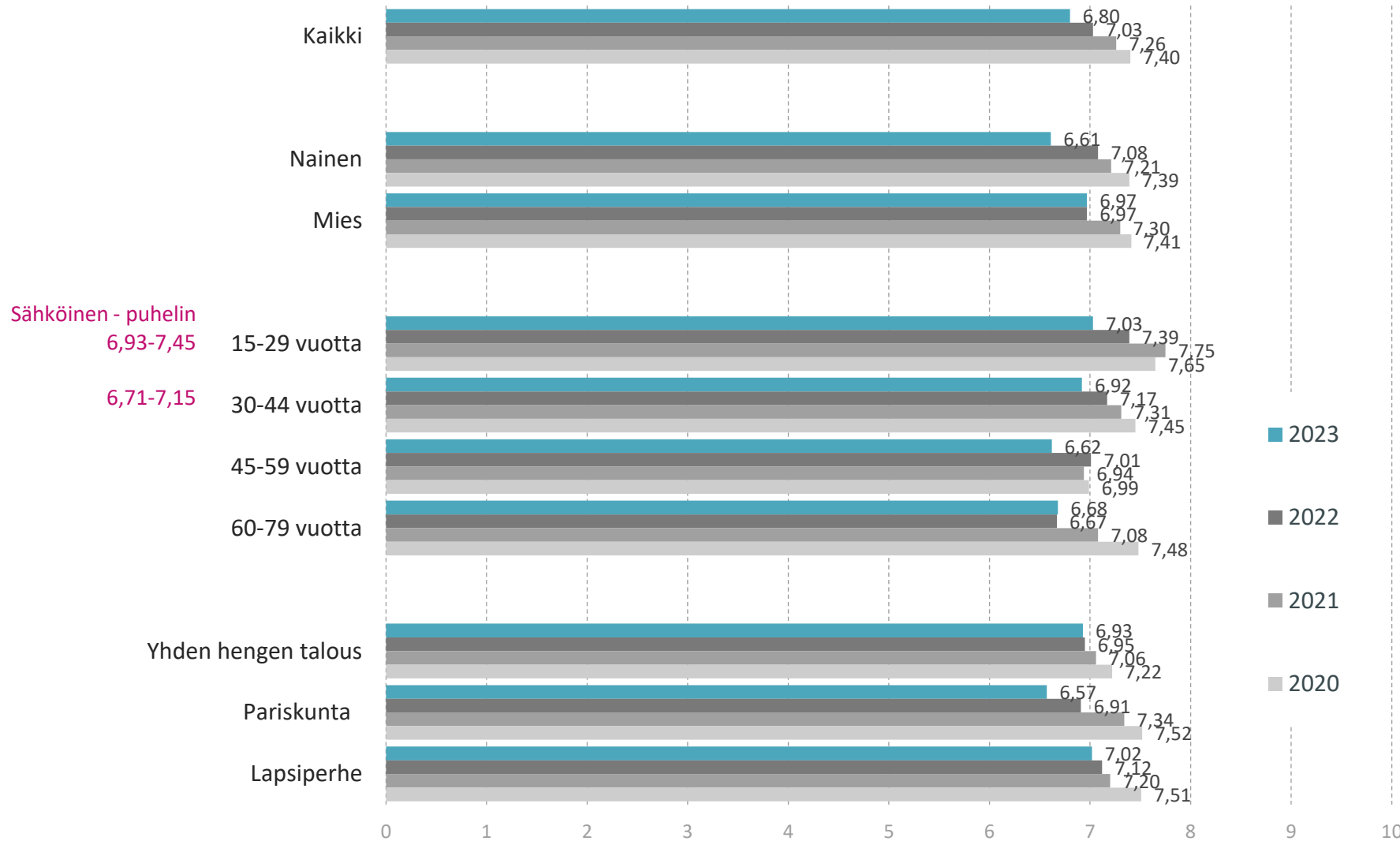
Tyytyväisyys heikentynyt kaikissa ikäryhmissä.

Sisempi kaupunkialue: 7,30  
Ulompi kaupunkialue: 7,12  
Muu Kajaani: 6,91

Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset  
2020 / 2021 / 2022 / 2023  
n = 500 / 501 / 500 / 502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

# Olen tyytyväinen käyttämiini sote-palveluihin



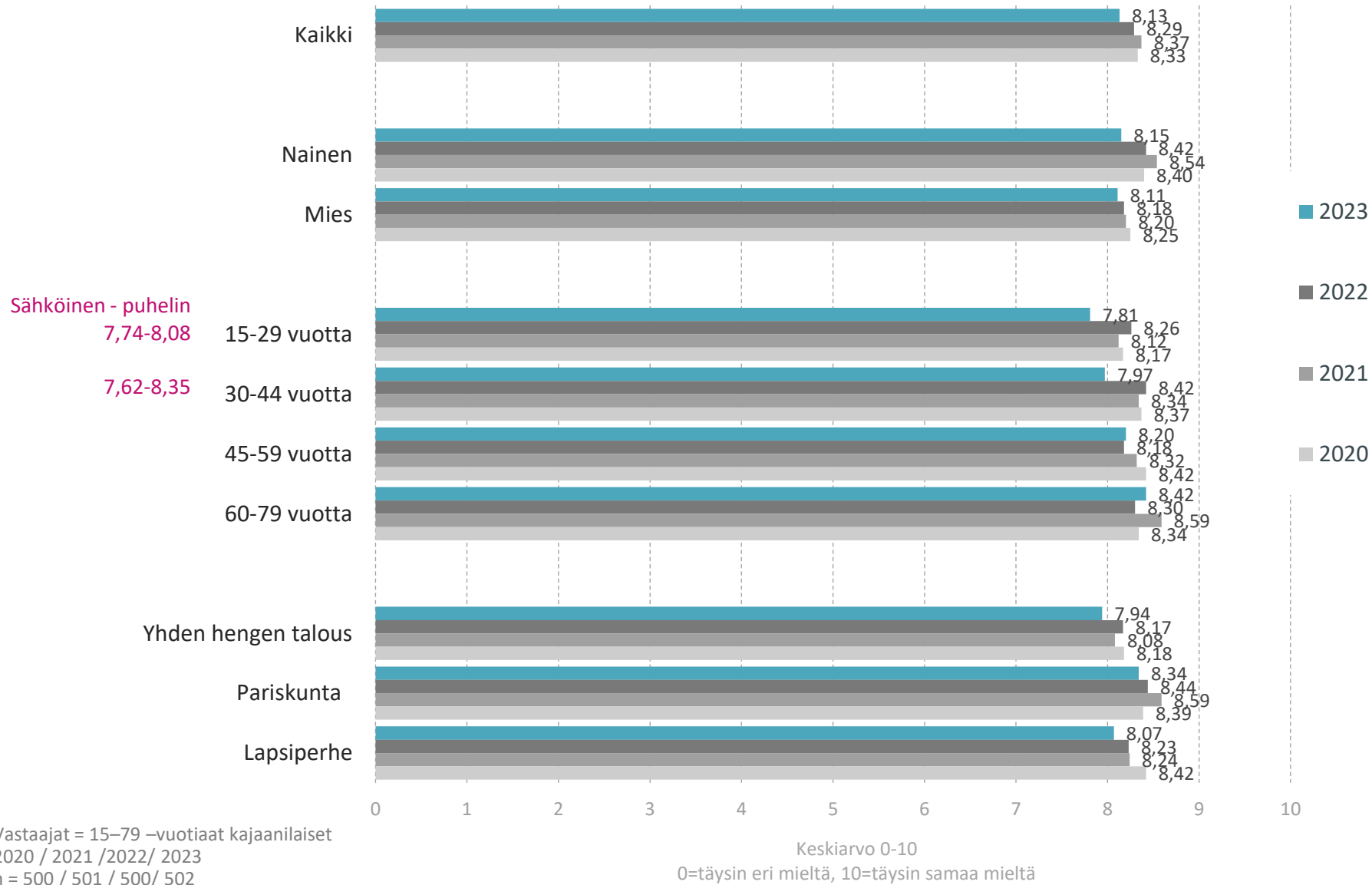
Tyytyväisyys heikentynyt 15-59 -vuotiaiden ryhmissä.

Sisempi kaupunkialue: 6,86  
 Ulompi kaupunkialue: 6,94  
 Muu Kajaani: 6,43

Vastaajat = 15-79 -vuotiaat kajaanilaiset  
 2020 / 2021 / 2022 / 2023  
 n = 500 / 501 / 500 / 502

Keskiarvo 0-10  
 0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

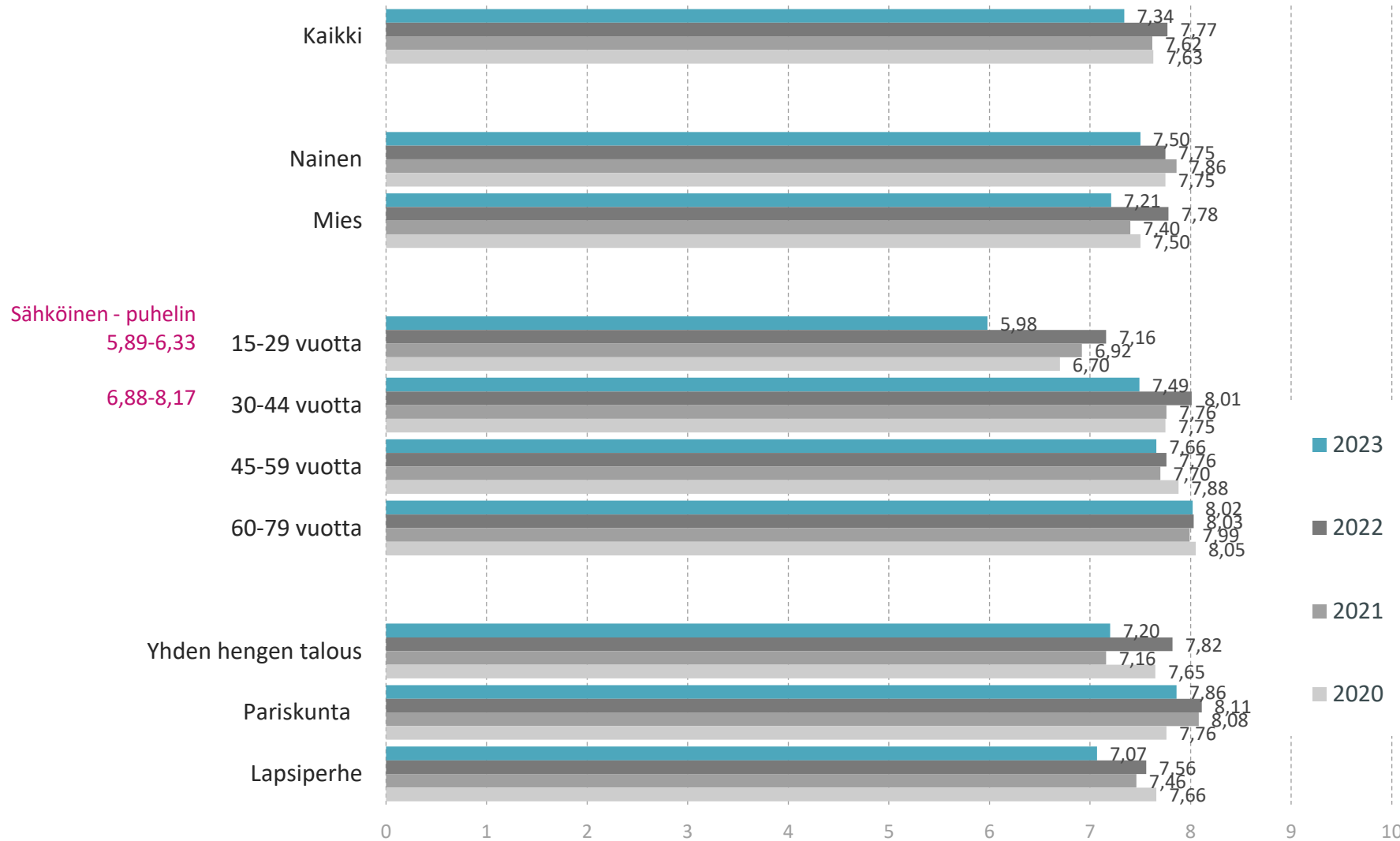
# Voin hyvin asuessani Kajaanin kaupungissa



Hyvinvoinnin tunne vähentynyt 15-44 –vuotiaissa.

Sisempi kaupunkialue: 8,16  
Ulompi kaupunkialue: 8,22  
Muu Kajaani: 7,91

# Luotan tulevaisuuteeni Kajaanissa



Tulevaisuuden usko heikentynyt erityisesti alle 30 – vuotiailla.

Sisempi kaupunkialue: 7,21  
 Ulompi kaupunkialue: 7,36  
 Muu Kajaani: 7,63

Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset  
 2020 / 2021 / 2022 / 2023  
 n = 500 / 501 / 500 / 502

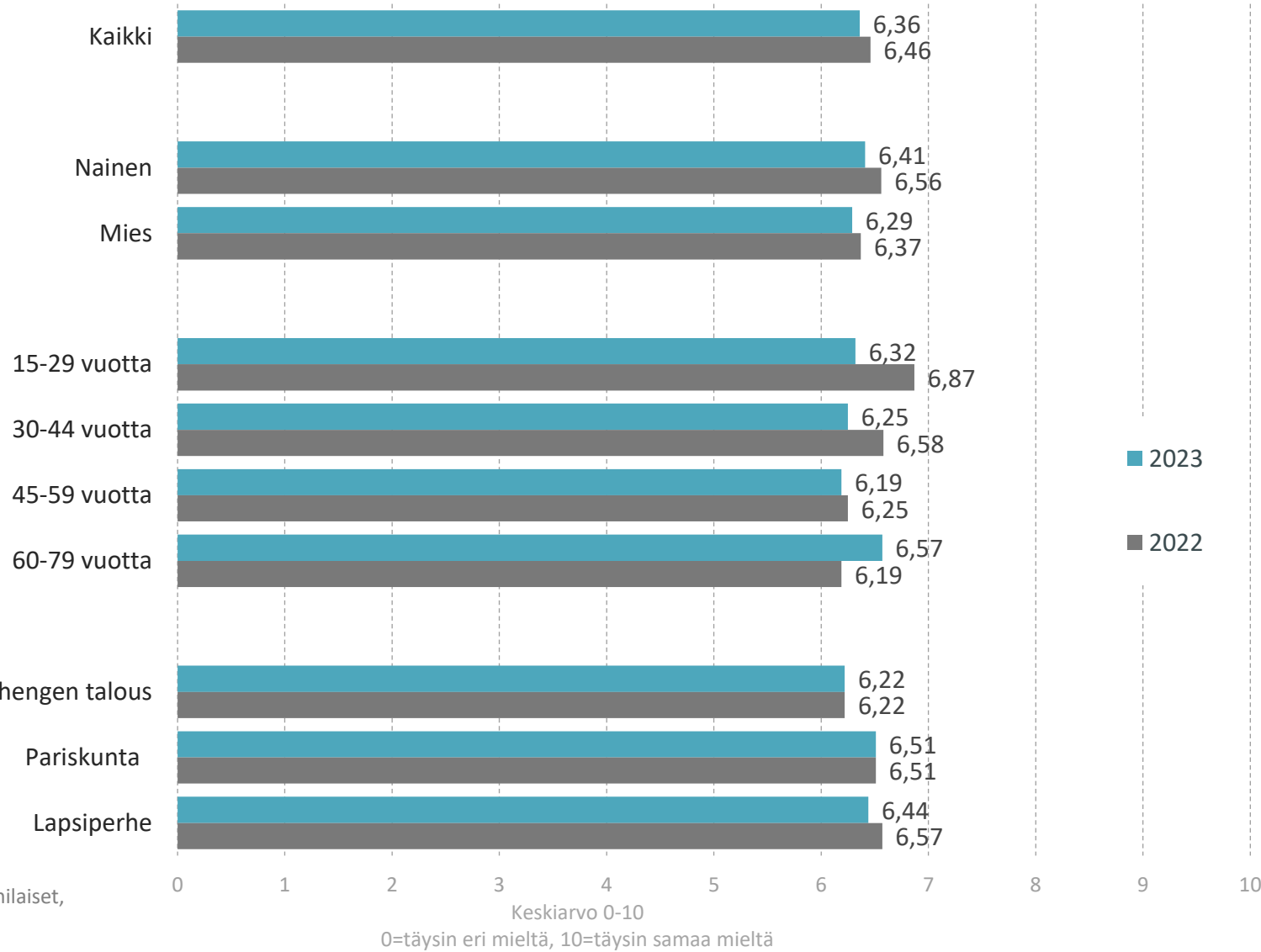
Keskiarvo 0-10  
 0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä



# Olen tyytyväinen mahdollisuuksiini osallistua Kajaanin palveluiden kehittämiseen

En osaa sanoa vastauksia 8 %.  
Erityisen usein sähköiseen kyselyyn vastanneissa (11 %)

Sähköinen - puhelin  
6,44-5,91  
6,30-6,20



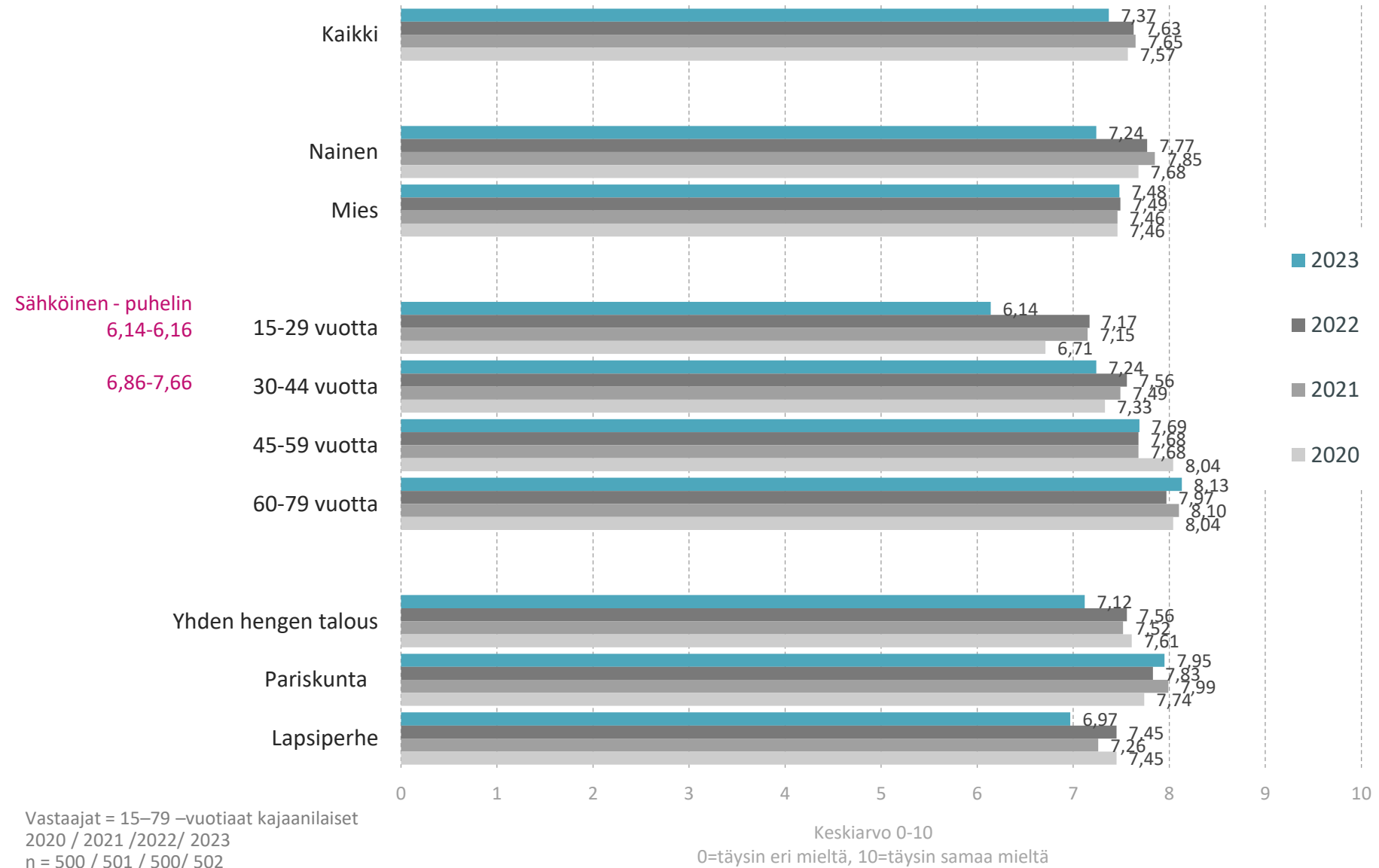
Tyytyväisyys heikentynyt alle 45-vuotiailla, mutta parantunut 60 vuotta täyttäneillä.

Sisempi kaupunkialue: 6,36  
Ulompi kaupunkialue: 6,59  
Muu Kajaani: 5,96

Vastaajat = 15–79 -vuotiaat kajaanilaiset, 2022/ 2023, n=500/502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

# Kajaanissa on riittävästi tekemistä vapaa-ajalle

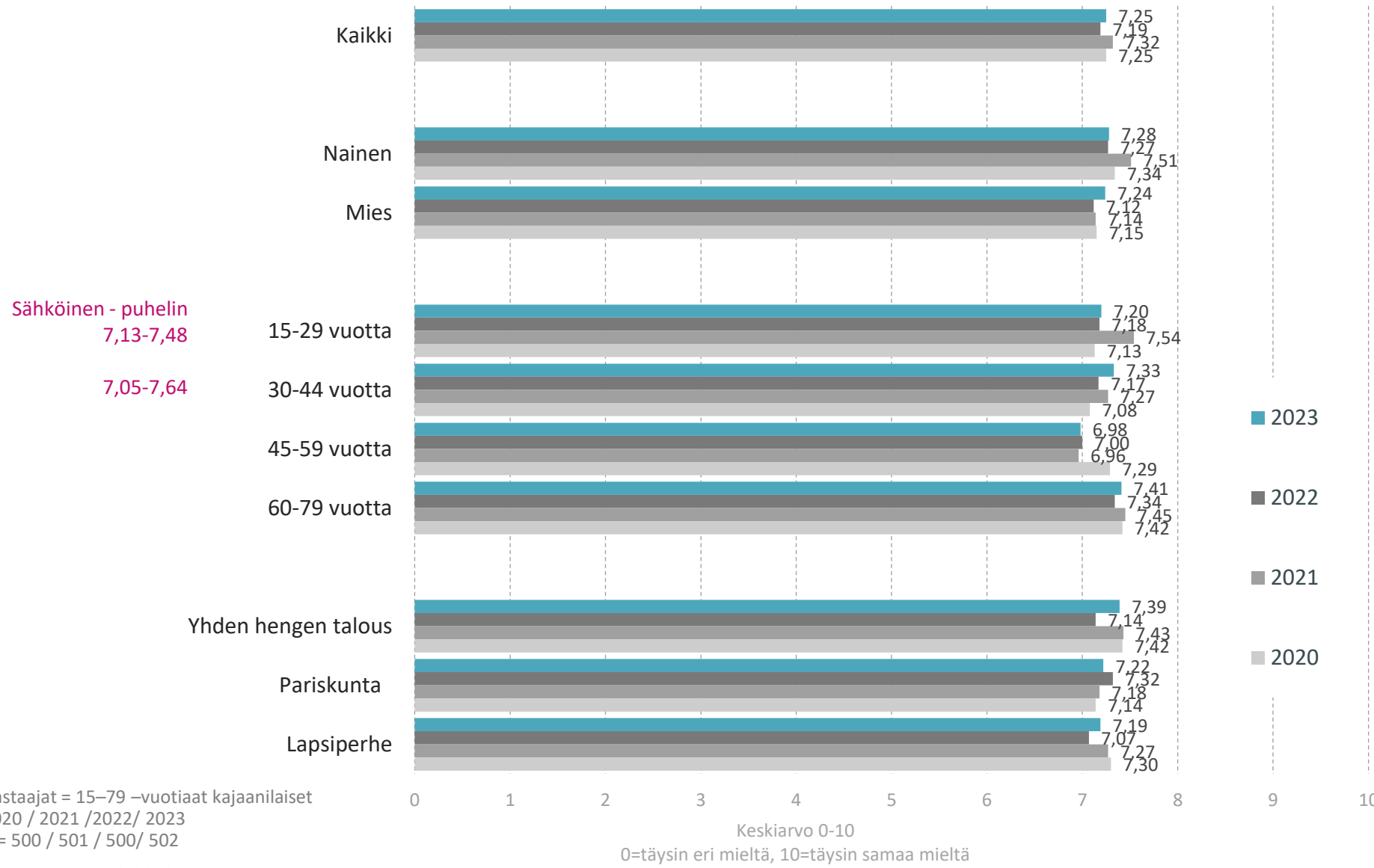


Erityisesti alle 30 –  
vuotiaat kokevat  
aiempaa  
harvemmin  
tyytyväisyyttä  
vapaa-ajan  
tekemisen  
mahdollisuuksiin.

Sisempi  
kaupunkialue: 7,28  
  
Ulompi  
kaupunkialue: 7,50  
  
Muu Kajaani: 7,34

Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset  
2020 / 2021 / 2022 / 2023  
n = 500 / 501 / 500 / 502

# Olen tyytyväinen siihen, miten Kajaanin kaupunki hoitaa rakennettua ympäristöä kaupungin alueella (puistot, kadut, rakennukset)



Sähköinen - puhelin  
7,13-7,48  
7,05-7,64

Tyytyväisyys lisääntynyt.

Sisempi kaupunkialue: 7,25  
Ulompi kaupunkialue: 7,46  
Muu Kajaani: 6,90

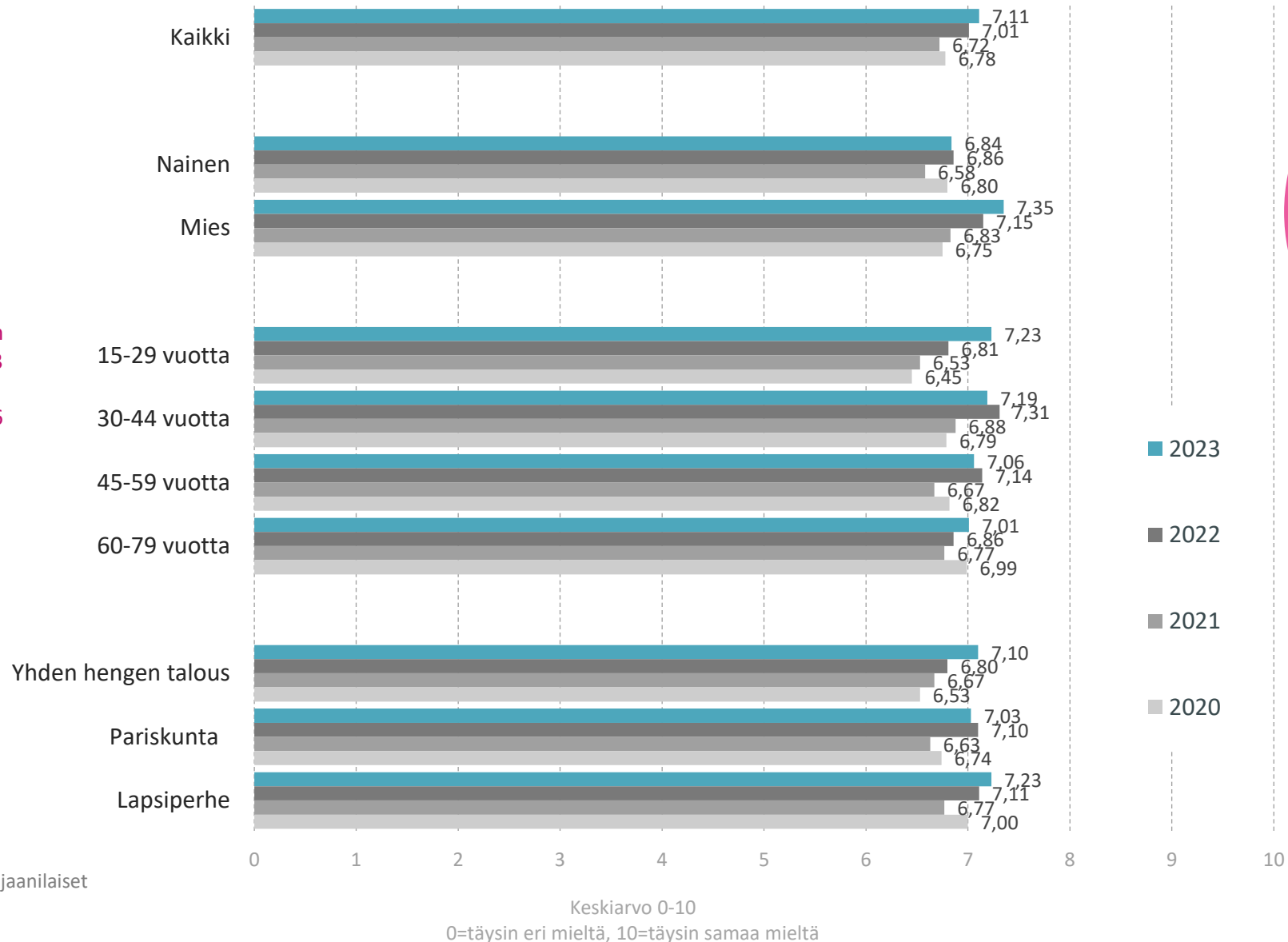
Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset  
2020 / 2021 / 2022 / 2023  
n = 500 / 501 / 500 / 502

# Kajaanin kaupunki huomioi toiminnassaan riittävästi ilmastonmuutokseen liittyviä asioita

En osaa sanoa vastauksia 13 %.  
Erityisen usein sähköiseen kyselyyn vastanneissa 30-44 -vuotiaissa (19 %)

Sähköinen - puhelin  
7,18-7,43

7,32-7,06



Erityisesti alle 30 -vuotiaat aiempaa useammin sitä mieltä, että ilmastonmuutos huomioidaan toiminnassa.

Sisempi kaupunkialue: 6,96  
Ulompi kaupunkialue: 7,25  
Muu Kajaani: 7,21

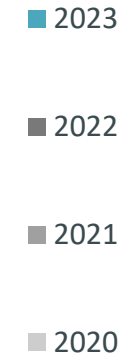
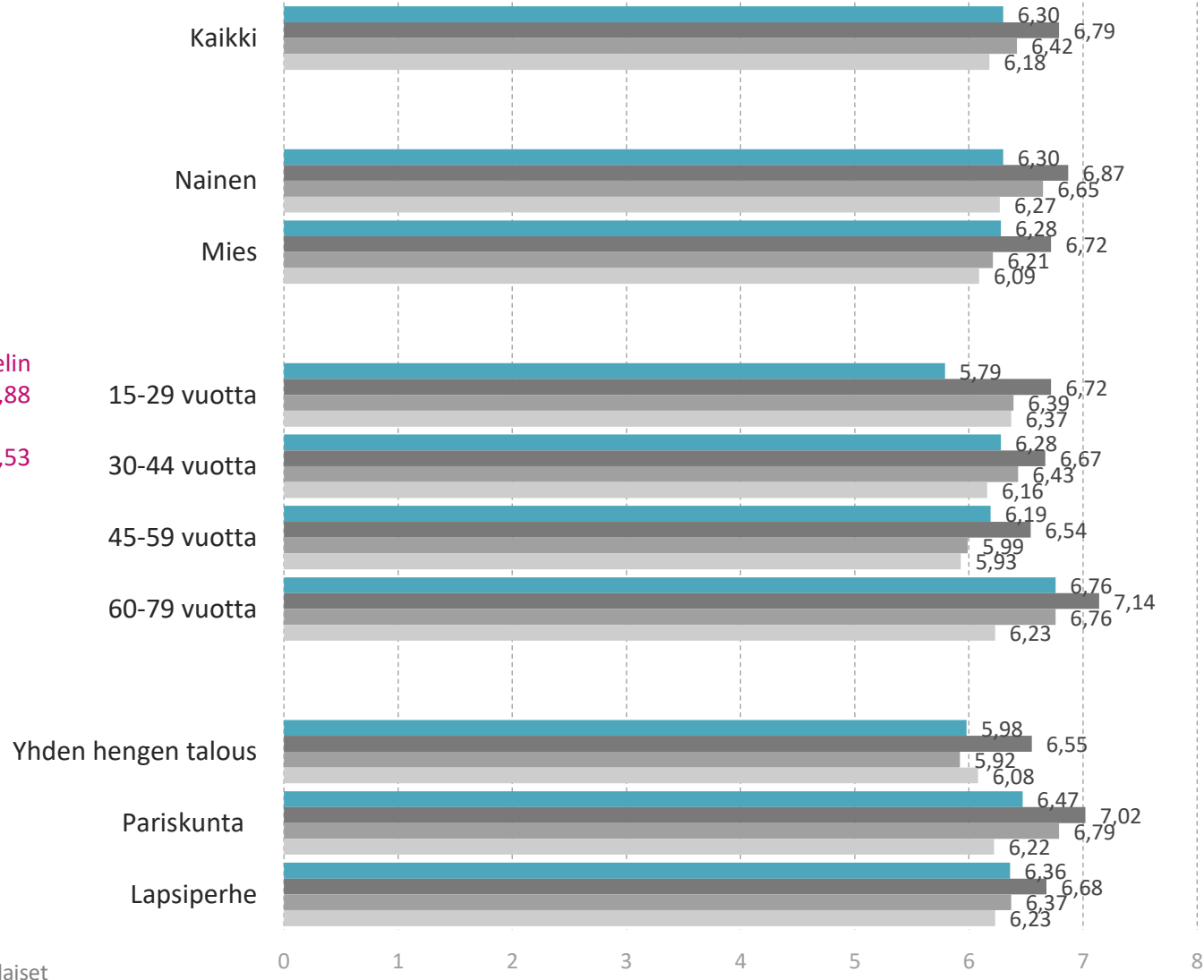
Vastaajat = 15-79 -vuotiaat kajaanilaiset  
2020 / 2021 / 2022 / 2023  
n = 500 / 501 / 500 / 502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

# Kajaanissa on tarjolla monipuolisia työpaikkoja

En osaa sanoa vastauksia 5 %.  
 Erityisen usein 60 vuotta täyttäneissä (8 %) ja sähköiseen kyselyyn vastanneissa 30-44-vuotiaissa (7 %)

Sähköinen - puhelin  
 5,77-5,88  
 6,04-6,53



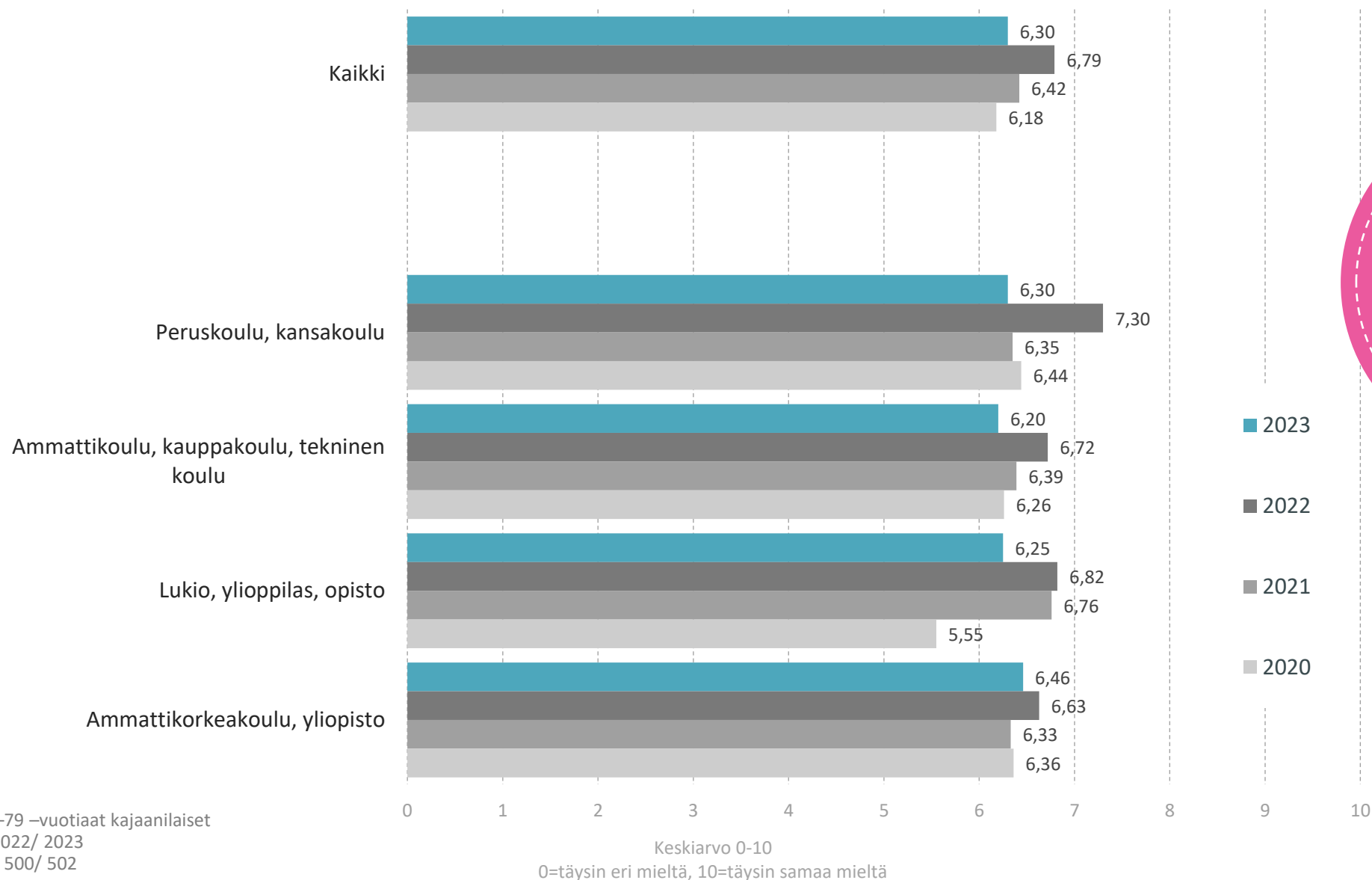
Kaikissa ikäryhmissä pessimistisempi näkemys työpaikkatarjonnasta.

Sisempi kaupunkialue: 6,17  
 Ulompi kaupunkialue: 6,61  
 Muu Kajaani: 6,06

Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset  
 2020 / 2021 / 2022/ 2023  
 n = 500 / 501 / 500/ 502

Keskiarvo 0-10  
 0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

# Kajaanissa on tarjolla monipuolisia työpaikkoja



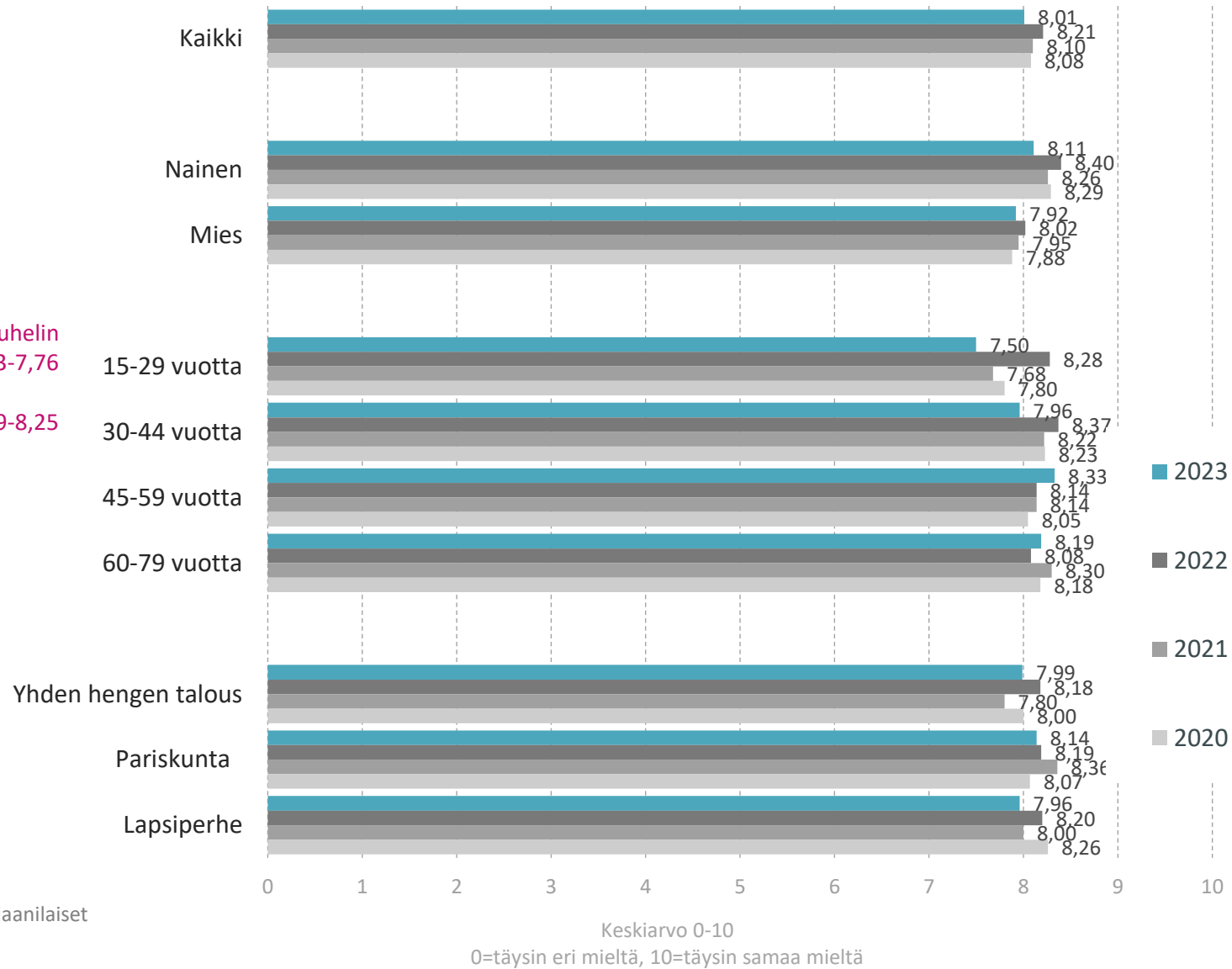
Näkemyksissä eri koulutustaustan omaavilla on hyvin samansuuntainen.

Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset  
2020 / 2021 / 2022 / 2023  
n = 500 / 501 / 500 / 502

17.10.2023

# Mielestäni Kajaani on kaupunki, jossa lasten ja nuorten on hyvä kasvaa

Sähköinen - puhelin  
7,43-7,76  
7,69-8,25

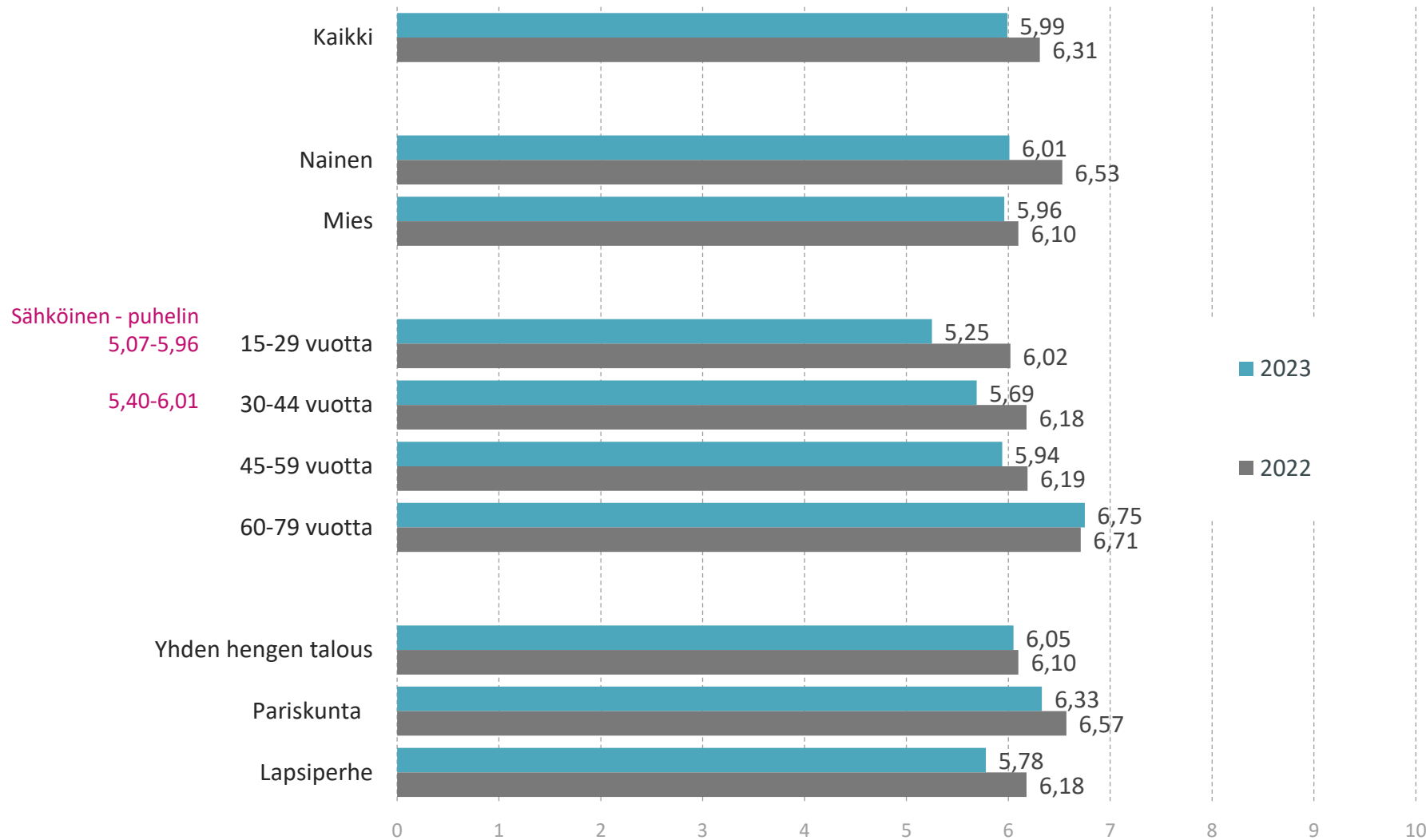


Alle 45 –vuotiaiden ja yli 45 –vuotiaiden mielipiteiden kehitys menee eri suuntiin.

Sisempi kaupunkialue: 8,17  
Ulompi kaupunkialue: 7,97  
Muu Kajaani: 7,66

Vastaajat = 15–79 -vuotiaat kajaanilaiset  
2020 / 2021 / 2022 / 2023  
n = 500 / 501 / 500 / 502

# Mielestäni Kajaani on vetovoimainen ja haluttu kaupunki



Sähköinen - puhelin  
5,07-5,96  
5,40-6,01

Kajaani koetaan aiempaa harvemmin vetovoimaisena kaupunkina alle 60-vuotiaiden keskuudessa.

Sisempi kaupunkialue: 5,87  
Ulompi kaupunkialue: 6,08  
Muu Kajaani: 6,11

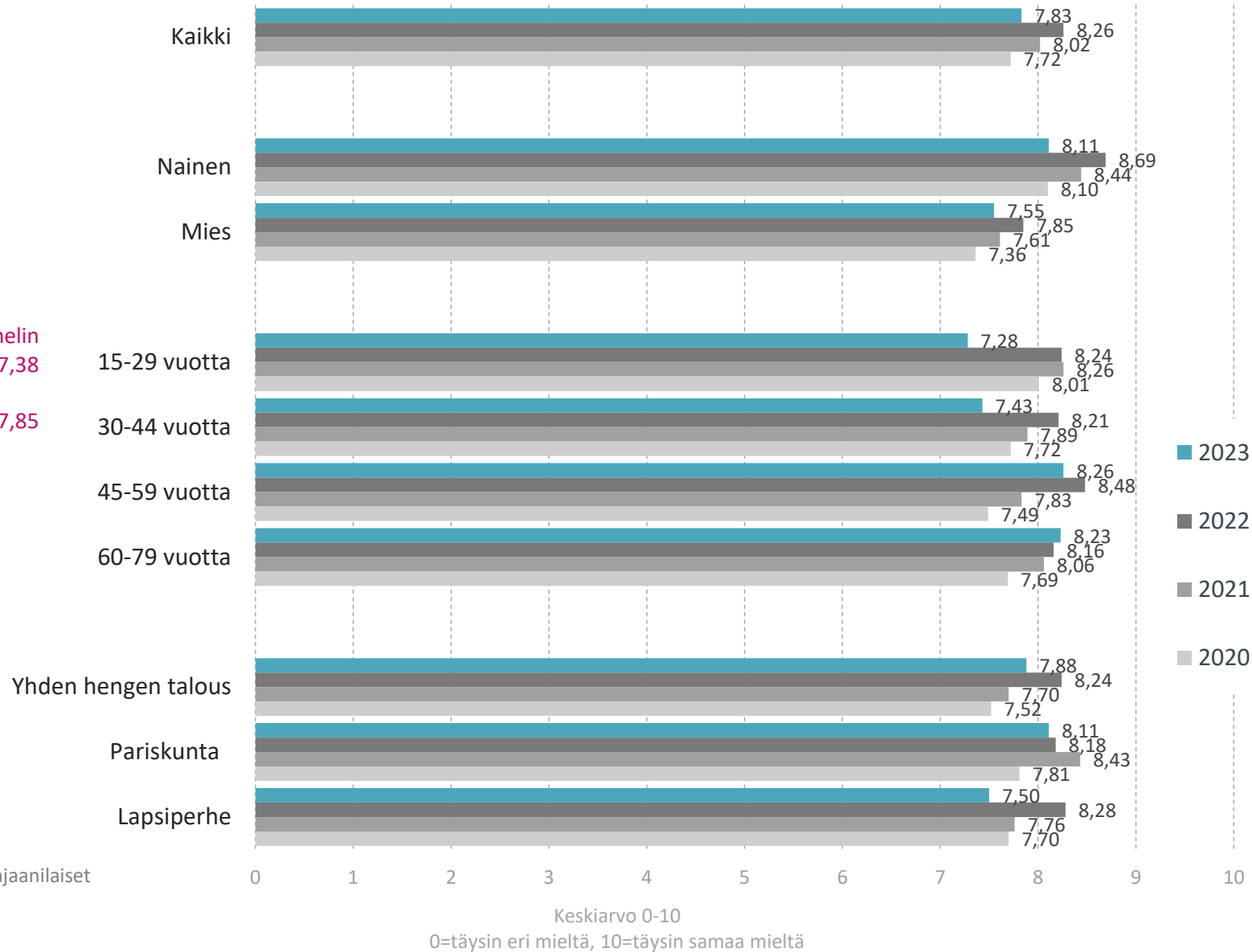
Vastaajat = 15–79 -vuotiaat kajaanilaiset, 2022/ 2023, n=500/502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä



# Muualta maailmasta tulevat ihmiset ovat minun mielestäni tervetulleita Kajaaniin

Sähköinen - puhelin  
7,25-7,38  
7,04-7,85



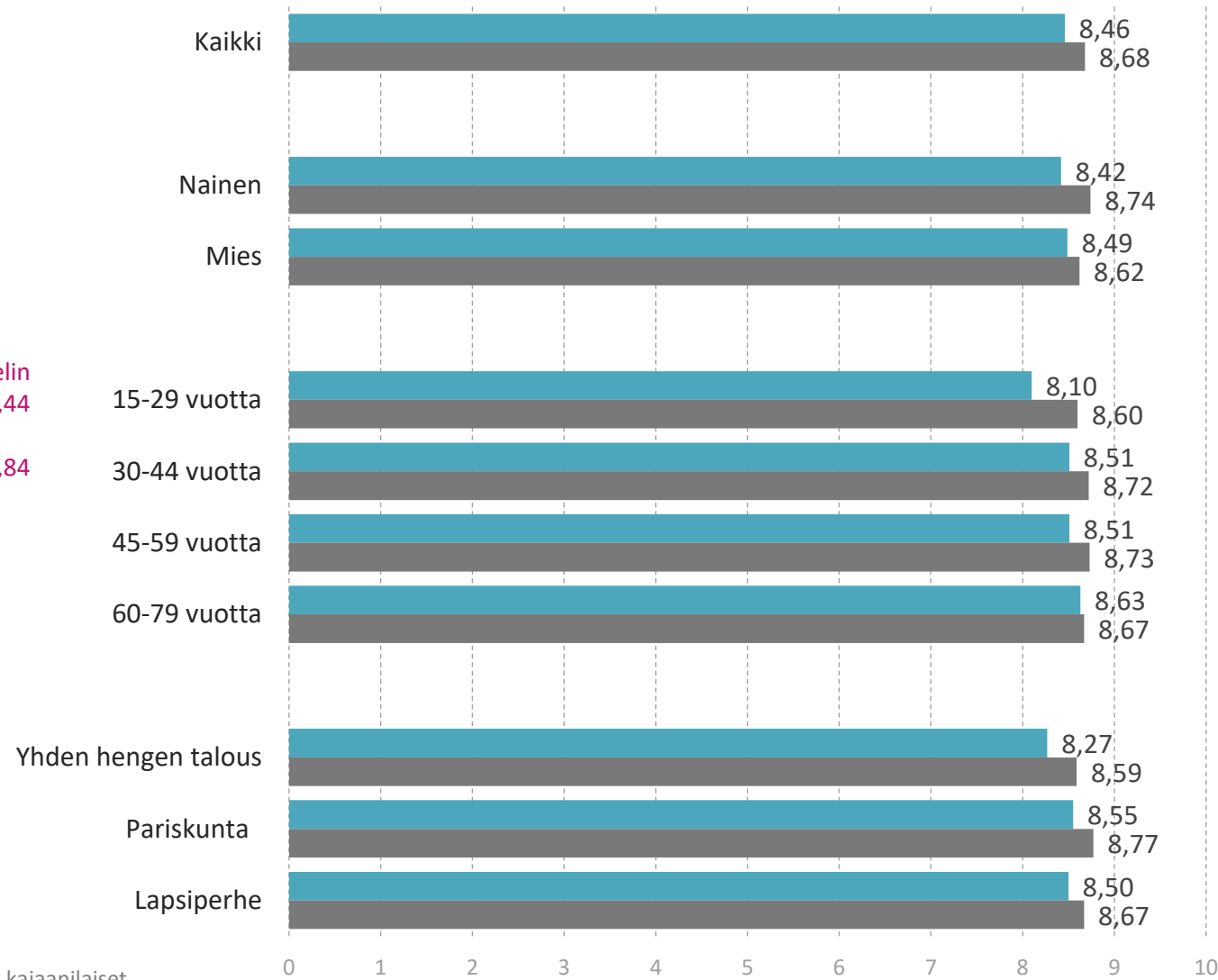
Muualta tulevat melko tervetulleita Kajaaniin, mutta tämä näkemys on aiempaa harvinaisempi.

Sisempi kaupunkialue: 8,02  
Ulompi kaupunkialue: 7,78  
Muu Kajaani: 7,48

Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset  
2020 / 2021 / 2022 / 2023  
n = 500 / 501 / 500 / 502

# Koen oloni turvalliseksi Kajaanissa

Sähköinen - puhelin  
8,02-8,44  
8,22-8,84



2023  
2022

Turvallisuuden tunne Kajaanin vahvuus, mutta tilanne hieman heikentynyt.

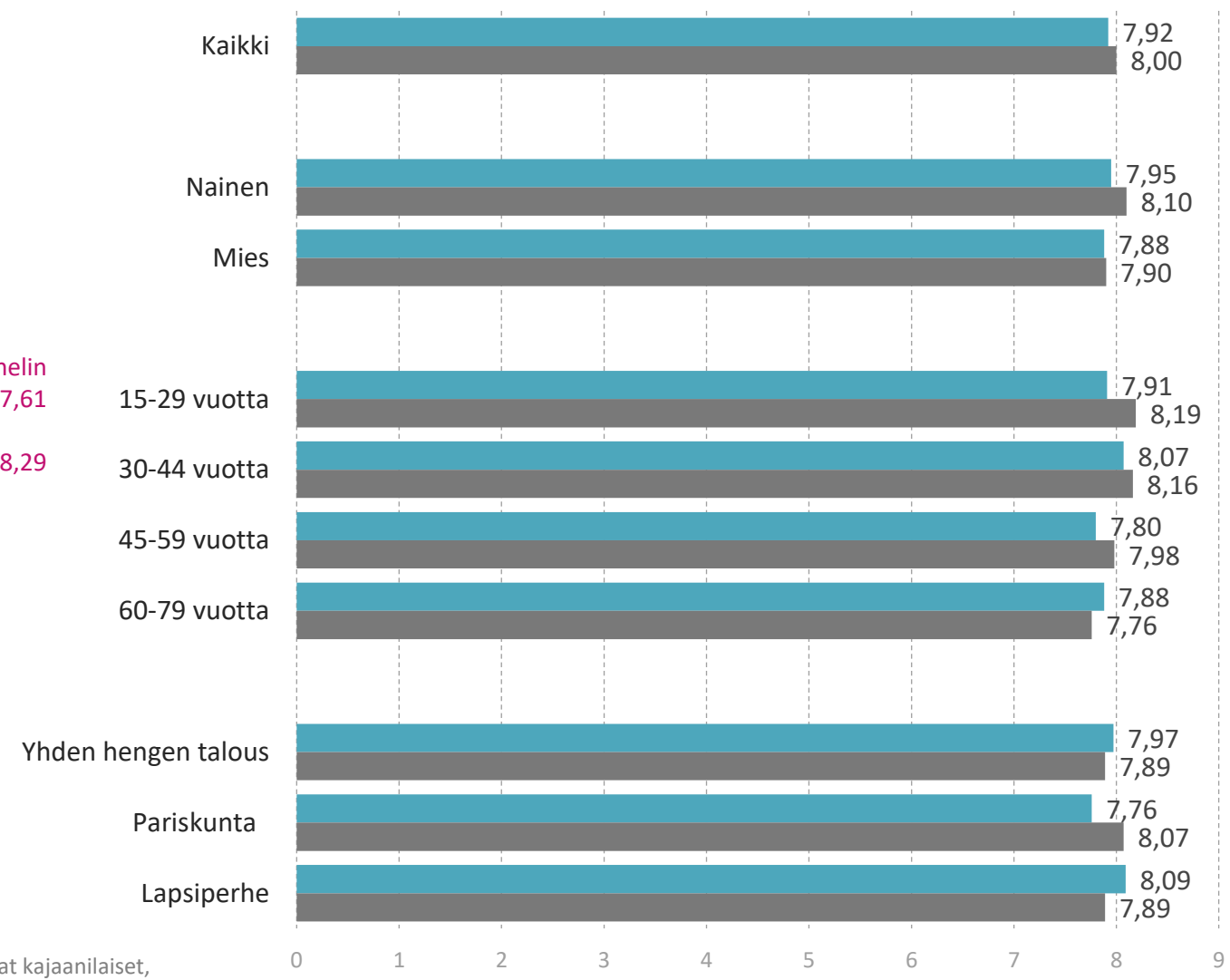
Sisempi kaupunkialue: 8,52  
Ulompi kaupunkialue: 8,46  
Muu Kajaani: 8,28

Vastaajat = 15–79 -vuotiaat kajaanilaiset, 2022/ 2023, n=500/502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

# Arjen asioiden hoito Kajaanissa sujuu helposti

Sähköinen - puhelin  
7,99-7,61  
7,87-8,29



2023  
2022

Arjen asioiden hoito sujuu suunnilleen samalla tavalla kuin ennenkin.

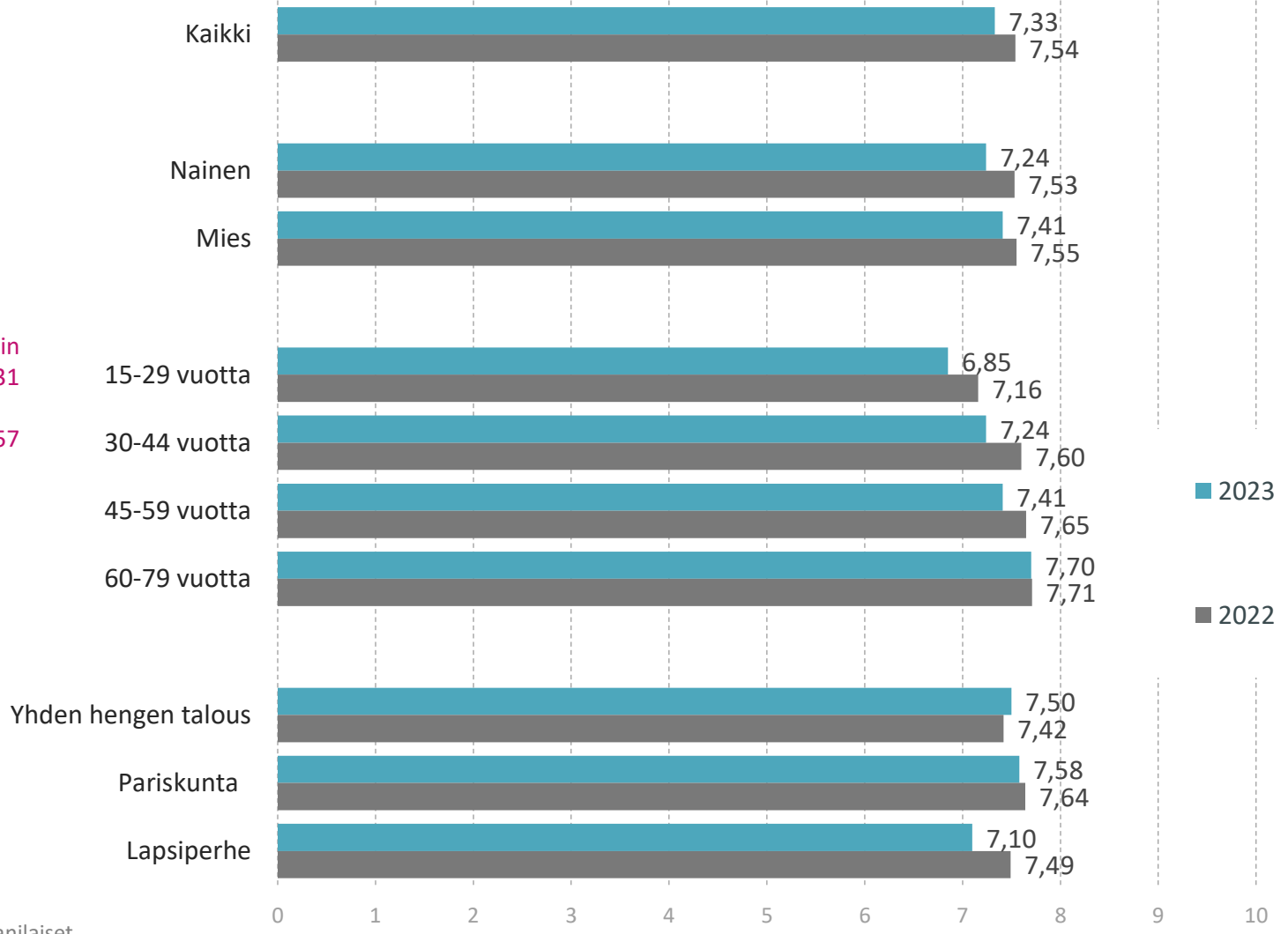
Sisempi kaupunkialue: 8,01  
Ulompi kaupunkialue: 7,99  
Muu Kajaani: 7,56

Vastaajat = 15–79 -vuotiaat kajaanilaiset, 2022/ 2023, n=500/502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

# Kajaanissa on tarjolla monipuolisia asumisen mahdollisuuksia

Sähköinen - puhelin  
6,73-7,31  
6,93-7,57



Mitä iäkkäämmästä vastaajasta kyse, sitä useammin asumisen mahdollisuudet nähdään myönteisesti.

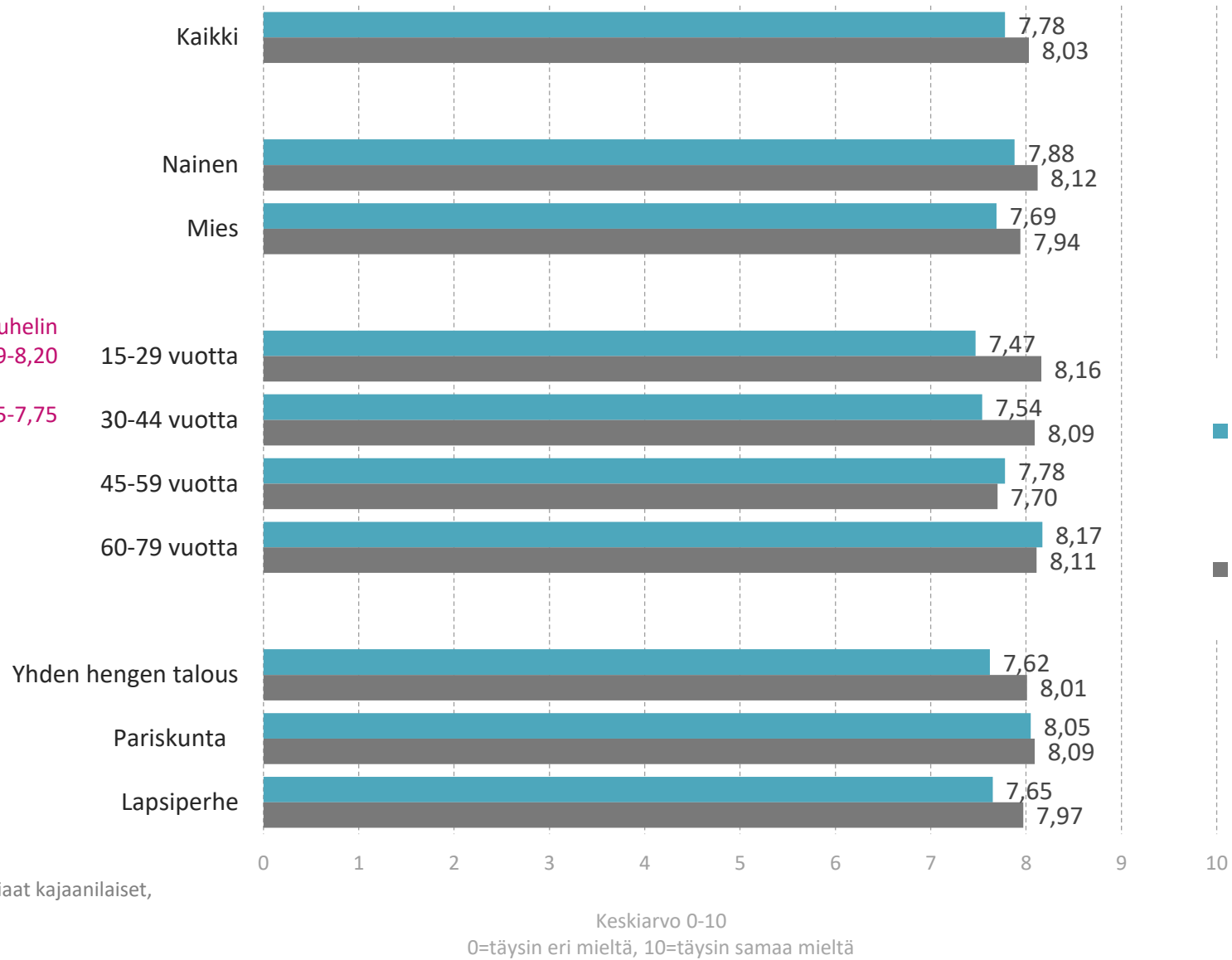
Sisempi kaupunkialue: 7,35  
 Ulompi kaupunkialue: 7,37  
 Muu Kajaani: 7,23

Vastaajat = 15–79 -vuotiaat kajaanilaiset, 2022/ 2023, n=500/502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

# Olen ylpeä Kajaanilaisuudestani

Sähköinen - puhelin  
7,29-8,20  
7,35-7,75



Kotiseutuylpeys pysynyt ennallaan 45 vuotta täyttäneillä, mutta tätä nuoremmat ovat aiempaa kriittisempiä.

Sisempi kaupunkialue: 7,82  
Ulompi kaupunkialue: 7,84  
Muu Kajaani: 7,60

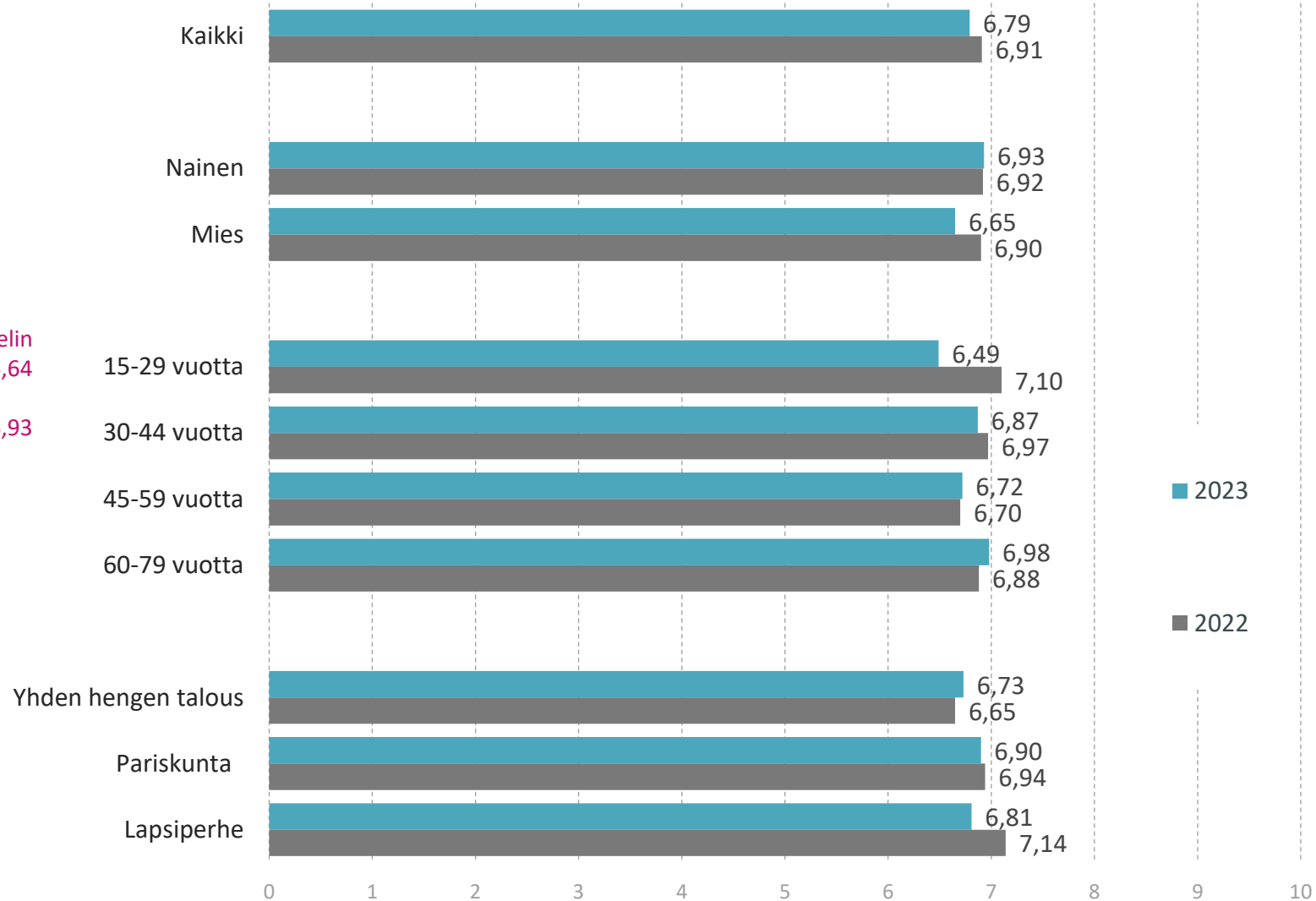
Vastaajat = 15–79 -vuotiaat kajaanilaiset, 2022/ 2023, n=500/502

# Kajaanin kaupunki viestii asioistaan avoimesti ja aktiivisesti

En osaa sanoa vastauksia 5 %  
Erityisen usein sähköiseen kyselyyn vastanneissa alle 30-vuotiaissa (10 %)

Sähköinen - puhelin  
6,45-6,64

6,83-6,93



Kaupungin viestinnän osalta kannattaa huomioida erityisesti nuorten aiempaa kriittisempi näkemys.

Sisempi kaupunkialue: 6,77  
 Ulompi kaupunkialue: 6,95  
 Muu Kajaani: 6,56

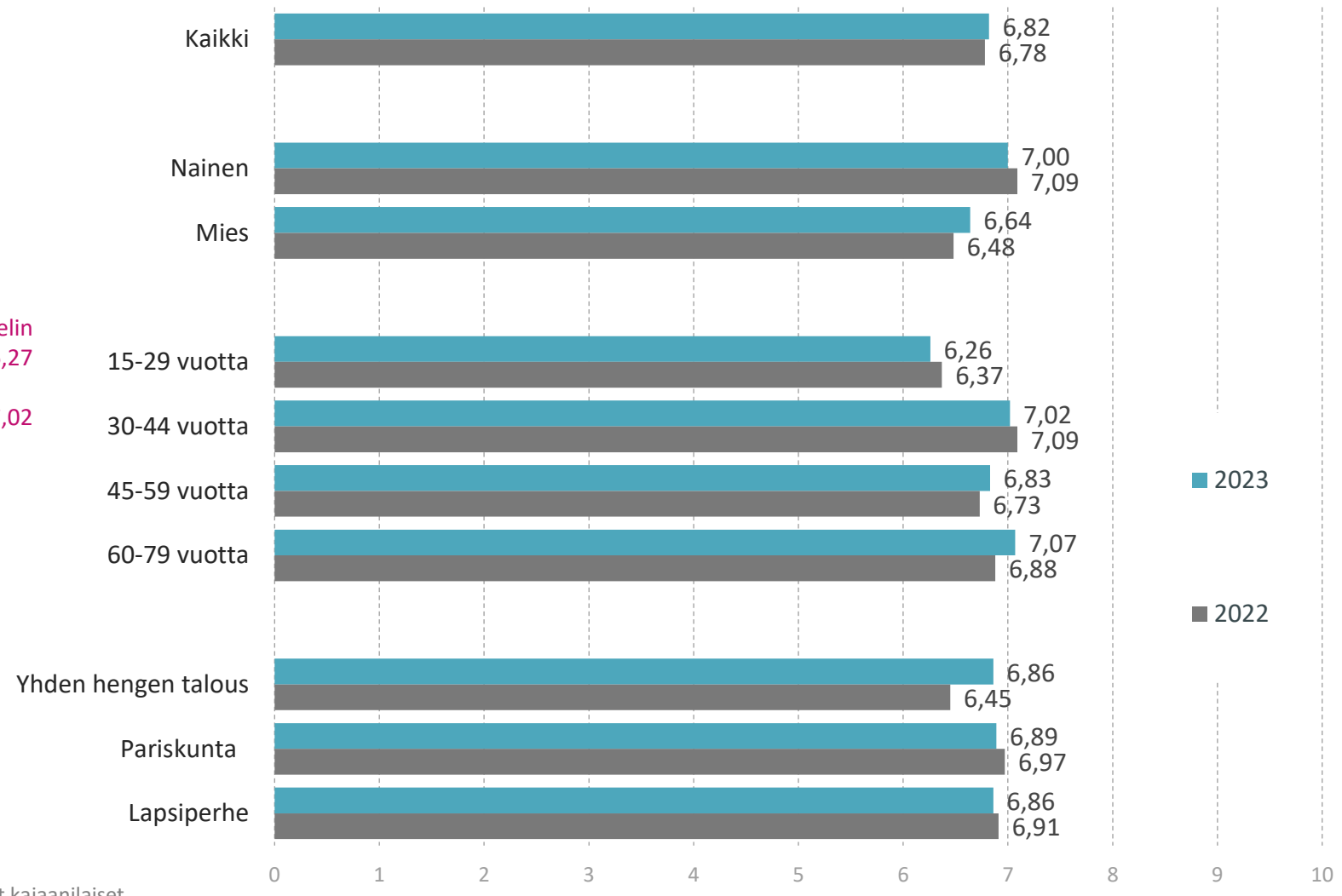
Vastaajat = 15–79 -vuotiaat kajaanilaiset, 2022/ 2023, n=500/502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

# Eri toimijoiden (kaupunki, asukkaat, yritykset, järjestöt jne.) eri kanavissa tapahtuva viestintä lisää Kajaanin vetovoimaisuutta

En osaa sanoa vastauksia 8 %.  
Erityisen usein 30 – 44 -vuotiaissa (10 %)

Sähköinen - puhelin  
6,25-6,27  
7,01-7,02



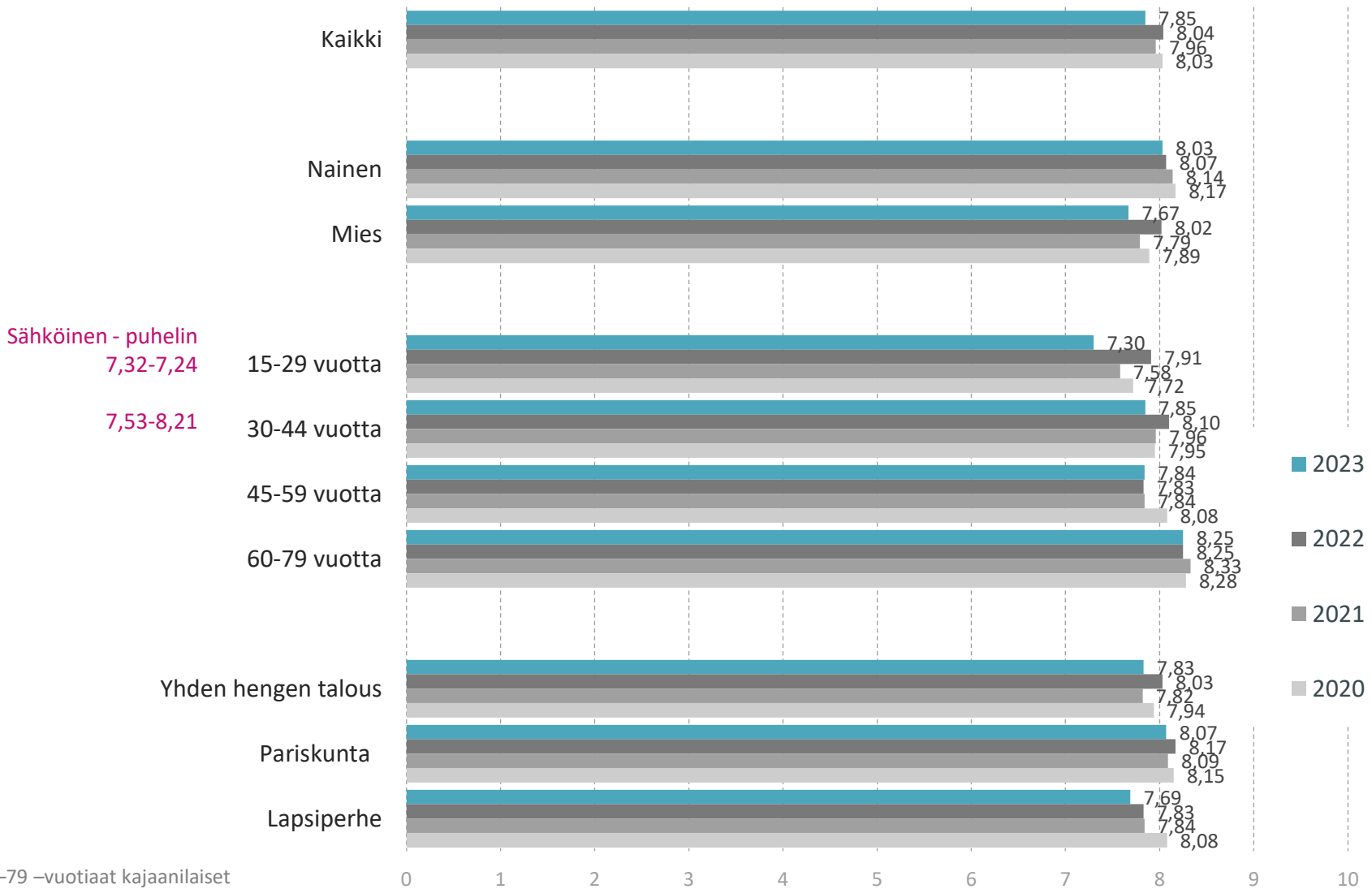
Vastaajat = 15–79 -vuotiaat kajaanilaiset, 2022/ 2023, n=500/502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

Eri toimijoiden viestintää arvioidaan samalla tavalla kuin ennenkin.

Sisempi kaupunkialue: 6,73  
Ulompi kaupunkialue: 6,97  
Muu Kajaani: 6,75

# Olen kokonaisuudessaan tyytyväinen Kajaanin kaupunkiin asuinpaikkana



Sähköinen - puhelin  
7,32-7,24  
7,53-8,21

Kokonais-  
tyytyväisyys  
heikentynyt alle 45-  
vuotiailla.

Sisempi  
kaupunkialue: 7,82  
Ulompi  
kaupunkialue: 8,03  
Muu Kajaani: 7,62

Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset  
2020 / 2021 / 2022 / 2023  
n = 500 / 501 / 500 / 502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

17.10.2023



Kokonaistyytyväisyyden kannalta tärkeintä on hyvinvoinnin tunne ja luottamus tulevaisuuteen. Myös ylpeys kajaanilaisuudesta on tärkeä asia.

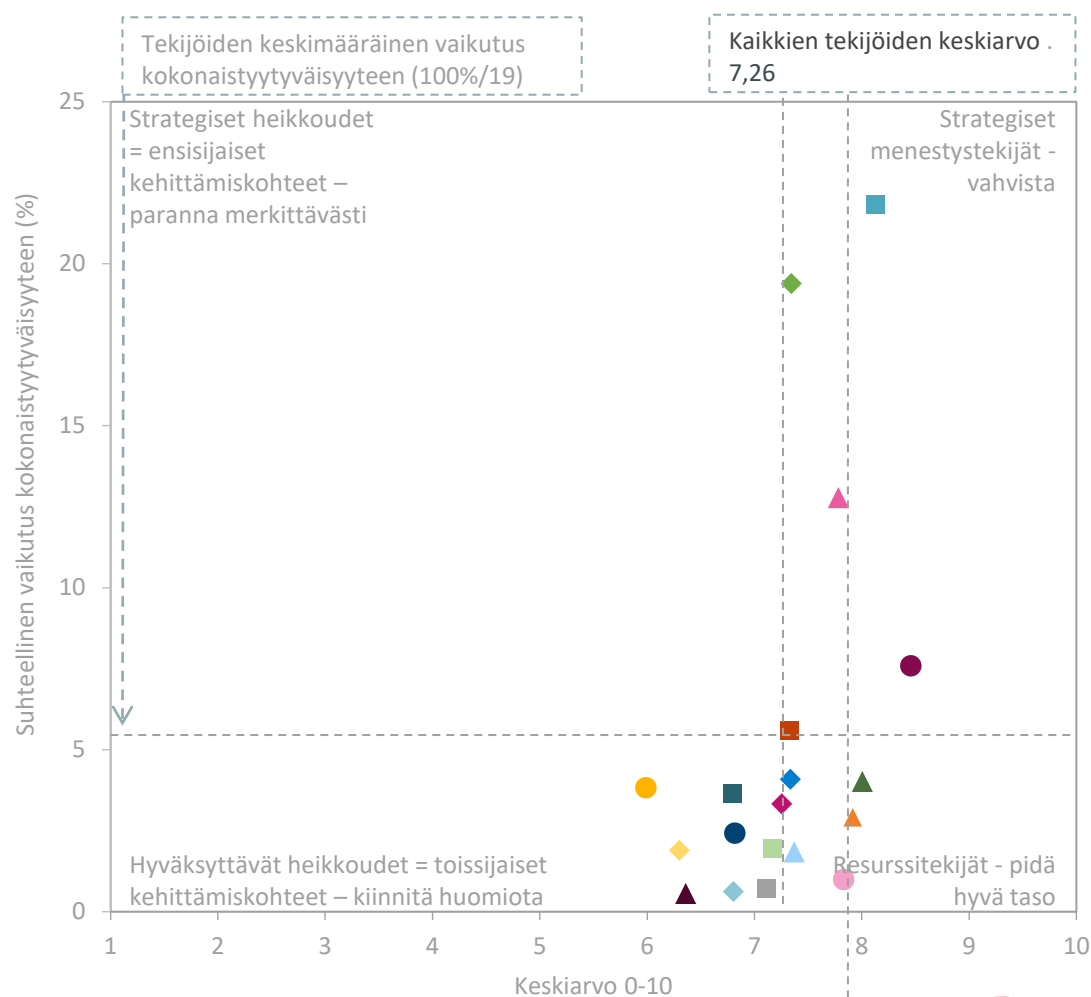
Eri asioiden merkitystä ei ole kysytty vastaajilta suoraan, vaan heidän eri väittämiin antamat vastaukset suhteessa kokonaistyytyväisyysarviioon on analysoitu tilastollisesti. Näin saadaan selville eri tutkittujen asioiden vaikutus kokonaistyytyväisyyteen ja voidaan muodostaa kehittämisanalyysi (missä on onnistuttu ja missä ei)

Kajaanin kaupungilla ei ole merkittäviä kehittämisen kohteita. Selkeimmät vahvuudet ovat kajaanilaisten hyvinvoinnin ja turvallisuuden tunne

Aiempaan verrattuna luottamus tulevaisuuteen on aiempaa merkittävämpi. Tämän asian osalta on syytä huomioida hieman aiempaa kriittisempi näkemys, minkä vuoksi se on luisumassa kehityskohteeksi.

Palvelutason merkitys nousussa.

# Strategiaväittämät kehittämisanalyysi Kaupunki ja palvelut 2023



- Voin hyvin asuessani Kajaanin kaupungissa, ka.=8,13, n=500
- ◆ Luotan tulevaisuuteeni Kajaanissa, ka.=7,34, n=499
- ▲ Olen ylpeä Kajaanilaisuudestani, ka.=7,78, n=495
- Koen oloni turvalliseksi Kajaanissa, ka.=8,46, n=502
- Olen tyytyväinen käyttämiini Kajaanin kaupungin palveluihin, ka.=7,32, n=495
- ◆ Kajaanissa on tarjolla monipuolisia asumisen mahdollisuuksia, ka.=7,33, n=493
- ▲ Mielestäni Kajaani on kaupunki, jossa lasten ja nuorten on hyvä kasvaa, ka.=8,01, n=495
- Mielestäni Kajaani on vetovoimainen ja haluttu kaupunki, ka.=5,99, n=497
- Kajaanin kaupunki viestii asioistaan avoimesti ja aktiivisesti, ka.=6,79, n=477
- ◆ Olen tyytyväinen siihen, miten Kajaanin kaupunki hoitaa rakennettua ympäristöä kaupungin alueella (puistot, kadut, rakennukset), ka.=7,25, n=499
- ▲ Arjen asioiden hoito Kajaanissa sujuu helposti, ka.=7,92, n=501
- Eri toimijoiden (kaupunki, asukkaat, yritykset, järjestöt jne.) eri kanavissa tapahtuva viestintä lisää Kajaanin vetovoimaisuutta, ka.=6,82, n=459
- Saan Kajaanista kaikki tarvitsemani kaupalliset palvelut, ka.=7,16, n=501
- ◆ Kajaanissa on tarjolla monipuolisia työpaikkoja, ka.=6,30, n=479
- ▲ Kajaanissa on riittävästi tekemistä vapaa-ajalle, ka.=7,37, n=496
- Muualta maailmasta tulevat ihmiset ovat minun mielestäni tervetulleita Kajaaniin, ka.=7,83, n=497
- Kajaanin kaupunki huomioi toiminnassaan riittävästi ilmastonmuutokseen liittyviä asioita (luonnon monimuotoisuus, uusiutuva energia, kiertotalous yms.), ka.=7,11, n=437
- ◆ Olen tyytyväinen käyttämiini sote-palveluihin, ka.=6,80, n=492
- ▲ Olen tyytyväinen mahdollisuuksiini osallistua Kajaanin palveluiden kehittämiseen, ka.=6,36, n=461

Kaikki vastaajat, n=502

Kokonaistyytyväisyys Kajaaniin, ka.=7,85

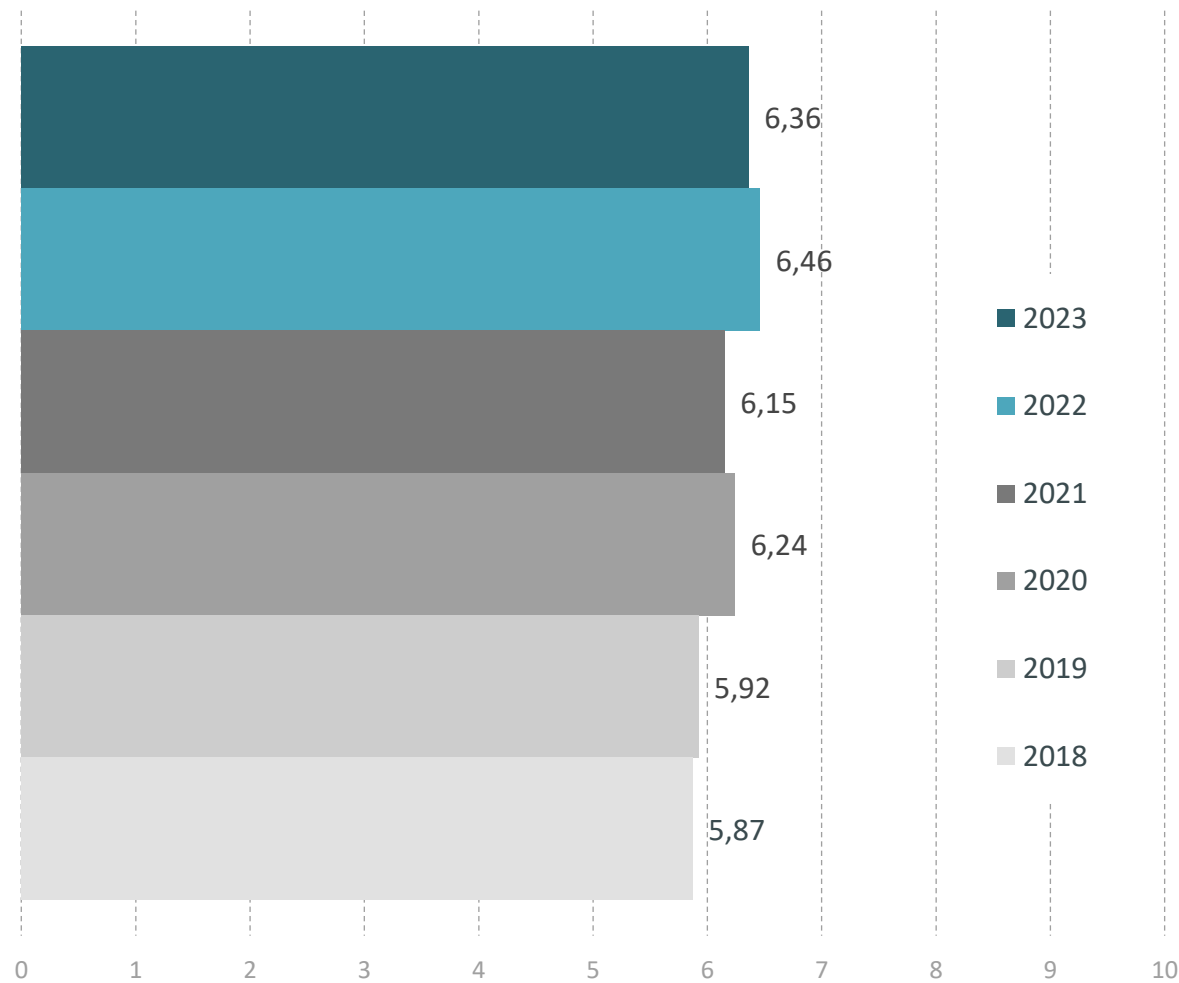
Kajaanilaiset arvioivat  
osallistumis-  
mahdollisuuksiaan  
samalla tavalla kuin  
ennenkin

Kysymykseen mahdollisuuksista osallistua Kajaanin palveluiden kehittämiseen kajaanilaiset vastaavat samansuuntaisesti kuin viime kerrallakin. Aiempiin vuosiin verrattuna taso on parempi.

Vajaa puolet arvioi asiaa neutraalin tyytyväisellä arviolla (7-8).

# Kajaanin kaupungin osallistumisen mittari 2018–2023

Olen tyytyväinen mahdollisuuksiini osallistua Kajaanin palveluiden kehittämiseen



En osaa sanoa vastauksia 8 %.  
Erityisen usein sähköiseen kyselyyn vastanneissa (11 %)

Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset  
2018 / 2019 / 2020 / 2021/ 2022/ 2023  
n= 500/ 500/ 500/ 501/ 500/ 502

Keskiarvo 0-10  
0=täysin eri mieltä, 10=täysin samaa mieltä

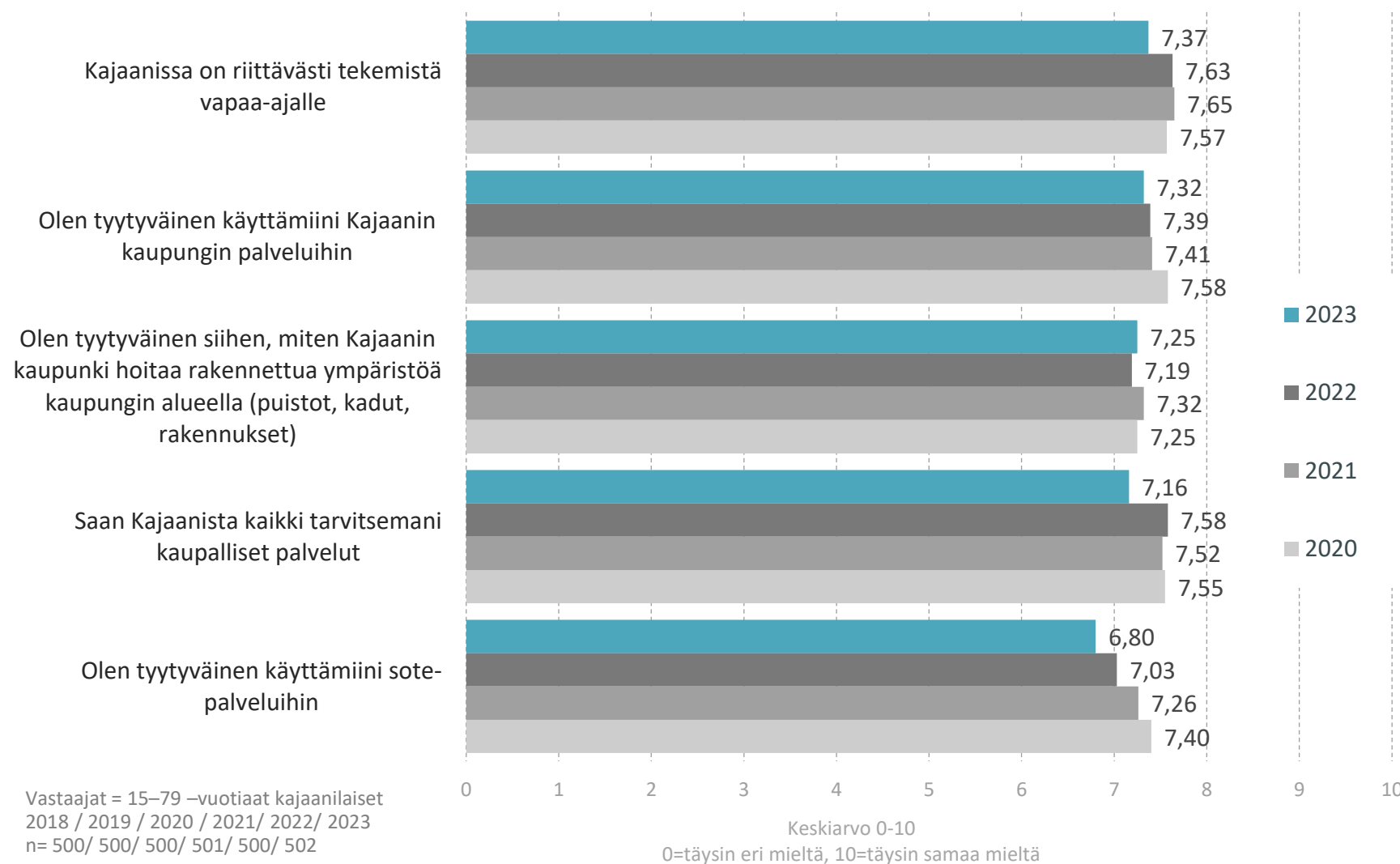
Kajaanin palvelumittari on kokonaisuutena hieman heikommalla tasolla kuin muutama vuosi takaperin

Kajaanin palvelumittari on laskettu laskennallisesti viiden väittämän keskiarvona.

Taso on tyydyttävä, 7,18

Tyytyväisyys on heikentynyt erityisesti kaupallisten palvelujen ja sote-palvelujen arvioissa.

# Kajaanin kaupungin palvelumittarit 2018–2023



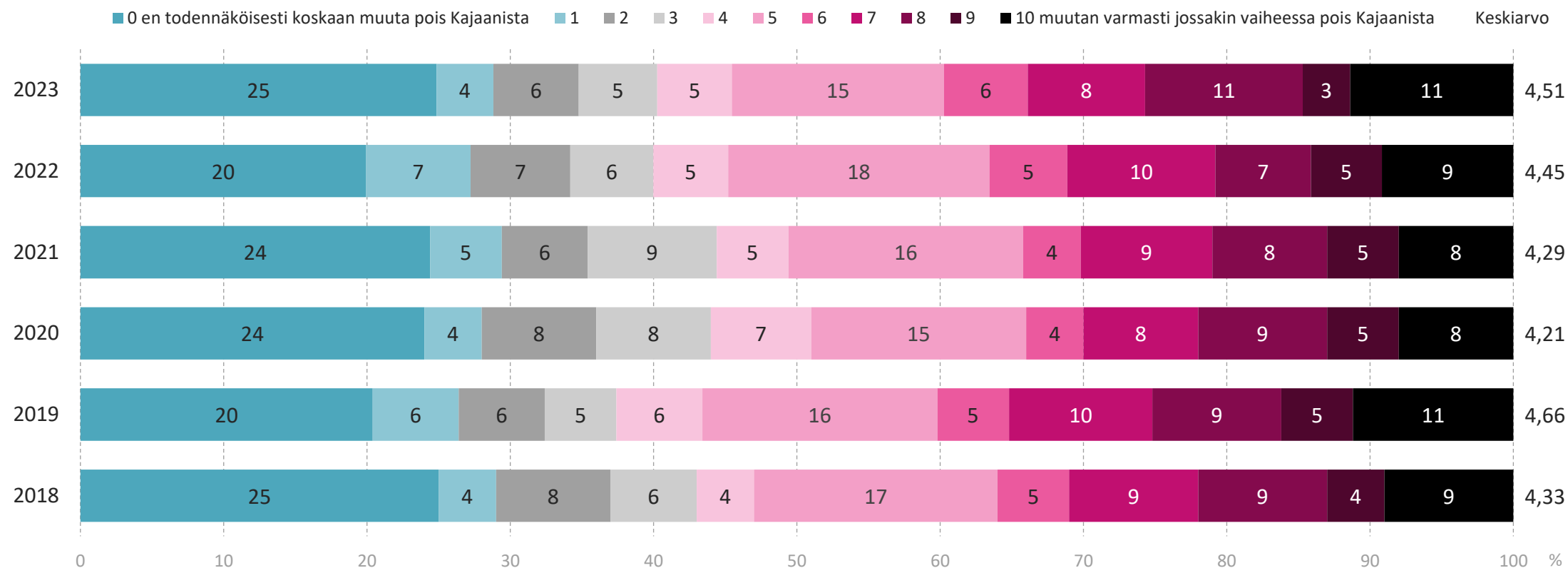
- **Palvelumittari kokonaisuutena**
  - **2023: 7,18**
  - 2022: 7,40
  - 2021: 7,43
  - 2020: 7,47
  - 2019: 7,19
  - 2018: 7,12
  
- **Palvelumittareiden kokonaisindeksi on huonontunut vuodesta 2022.**
  
- **Tyytymättömyys on lisääntynyt sote-palvelujen arvioissa.**

## Poismuuttoaikeet ovat ennallaan

Kajaanista muuttavien osuus on pysytellyt 15 prosentin tuntumassa, sitä pohtivien osuus pysynyt myös ennallaan 45 prosentin tasolla.



# Suhtautuminen poismuuttoon Kajaanista



	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Muuttajat 9-10	14 %	16 %	13 %	14 %	14 %	15 %
Muuttoa pohtivat 4-8	43 %	46 %	43 %	42 %	46 %	45 %
Todennäköisesti pysyvät 2-3	14 %	11 %	16 %	15 %	13 %	11 %
Pysyvät 0-1	29 %	26 %	28 %	29 %	27 %	29 %

- Kokonaisuutena näyttää siltä, että poismuuttoon liittyvät aikomukset ovat pysyneet samalla tasolla vuoteen 2022 verrattuna.

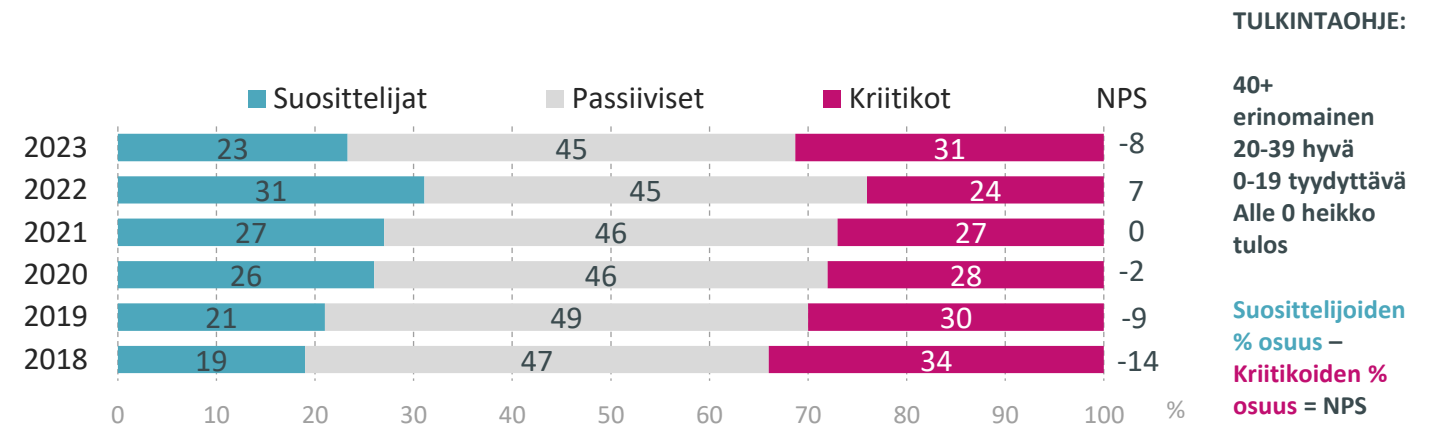
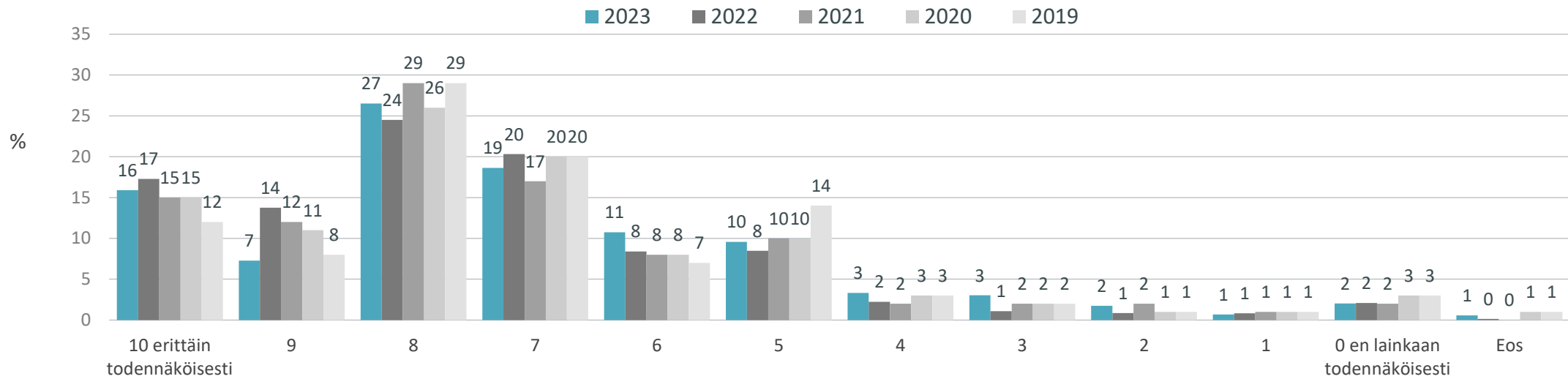
Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset 2018 / 2019 / 2020 / 2021/ 2022/ 2023  
 n= 500/ 500/ 500/ 501/ 500/ 502

17.10.2023

## Suositteluhaluukkuus- mittari NPS heikentynyt

Kajaanin hyvä vire suositteluhaluukkuuskysymyksessä on taittunut. Suosittelijoiden osuus on vähentynyt ja kriittisten osuus on noussut erityisesti nuorten ryhmässä. Nyt kriitikoita on enemmän kuin suosittelijoita ja NPS jää negatiiviseksi.

# Kuinka todennäköistä on, että suosittelisit Kajaania ystäville tai tuttaville asuinpaikkana?



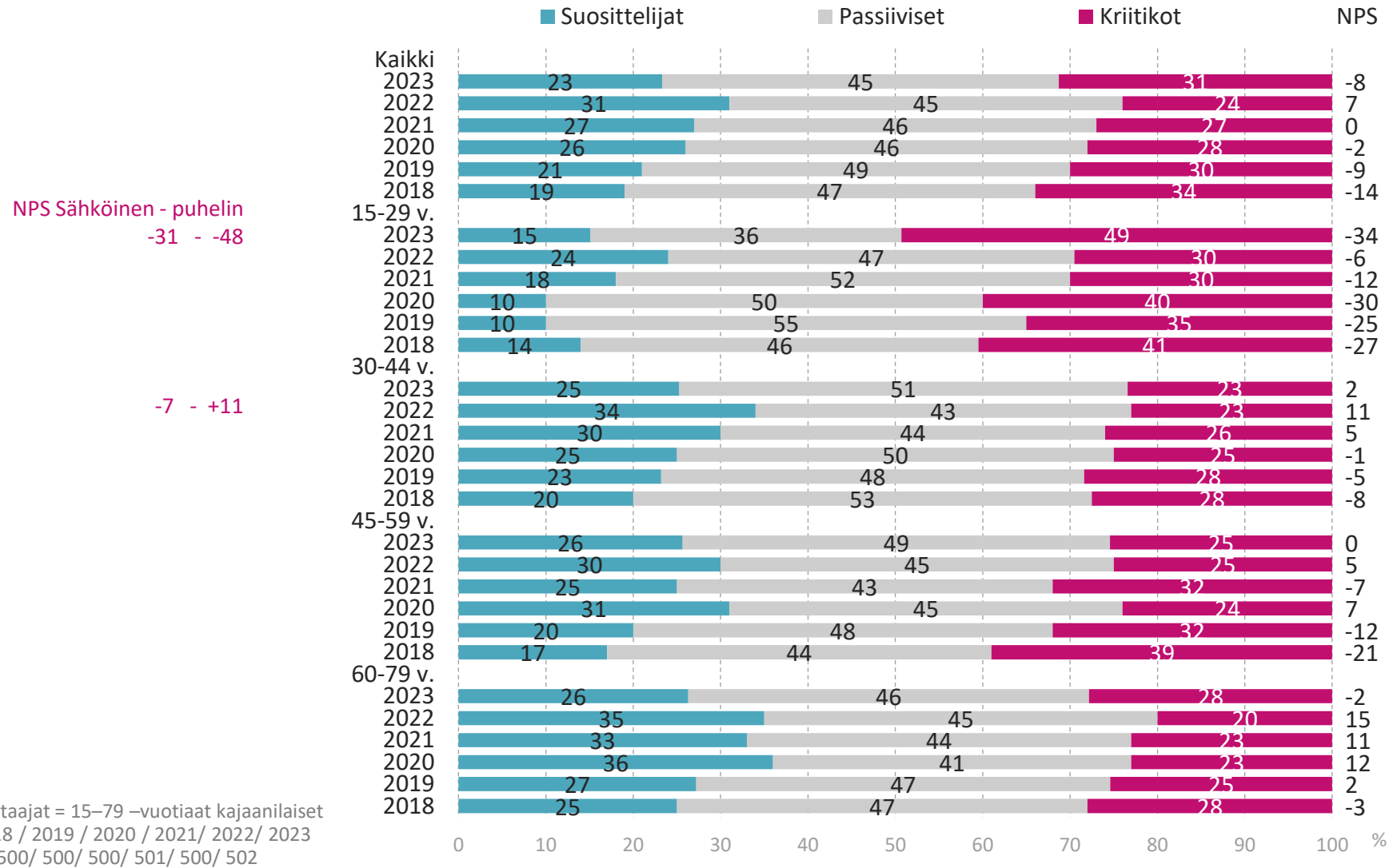
TULKINTAOHJE:

40+ erinomainen  
 20-39 hyvä  
 0-19 tyydyttävä  
 Alle 0 heikko tulos

Suosittelijoiden % osuus –  
 Kriitikoiden % osuus = NPS

Vastaajat = 15–79 –vuotiaat kajaanilaiset 2018 / 2019 / 2020 / 2021/ 2022/ 2023  
 n= 500/ 500/ 500/ 501/ 500/ 502

# Halukkuus suositella Kajaania asuinpaikaksi



NPS Sähköinen - puhelin  
-31 - -48

-7 - +11

**NPS**  
Sisempi kaupunkialue: -15  
Ulompi kaupunkialue: -2  
Muu Kajaani: -2

**TULKINTAOHJE:**

40+ erinomainen  
20-39 hyvä  
0-19 tyydyttävä  
Alle 0 heikko tulos

Suosittelijoiden % osuus -  
Kriitikoiden % osuus = NPS

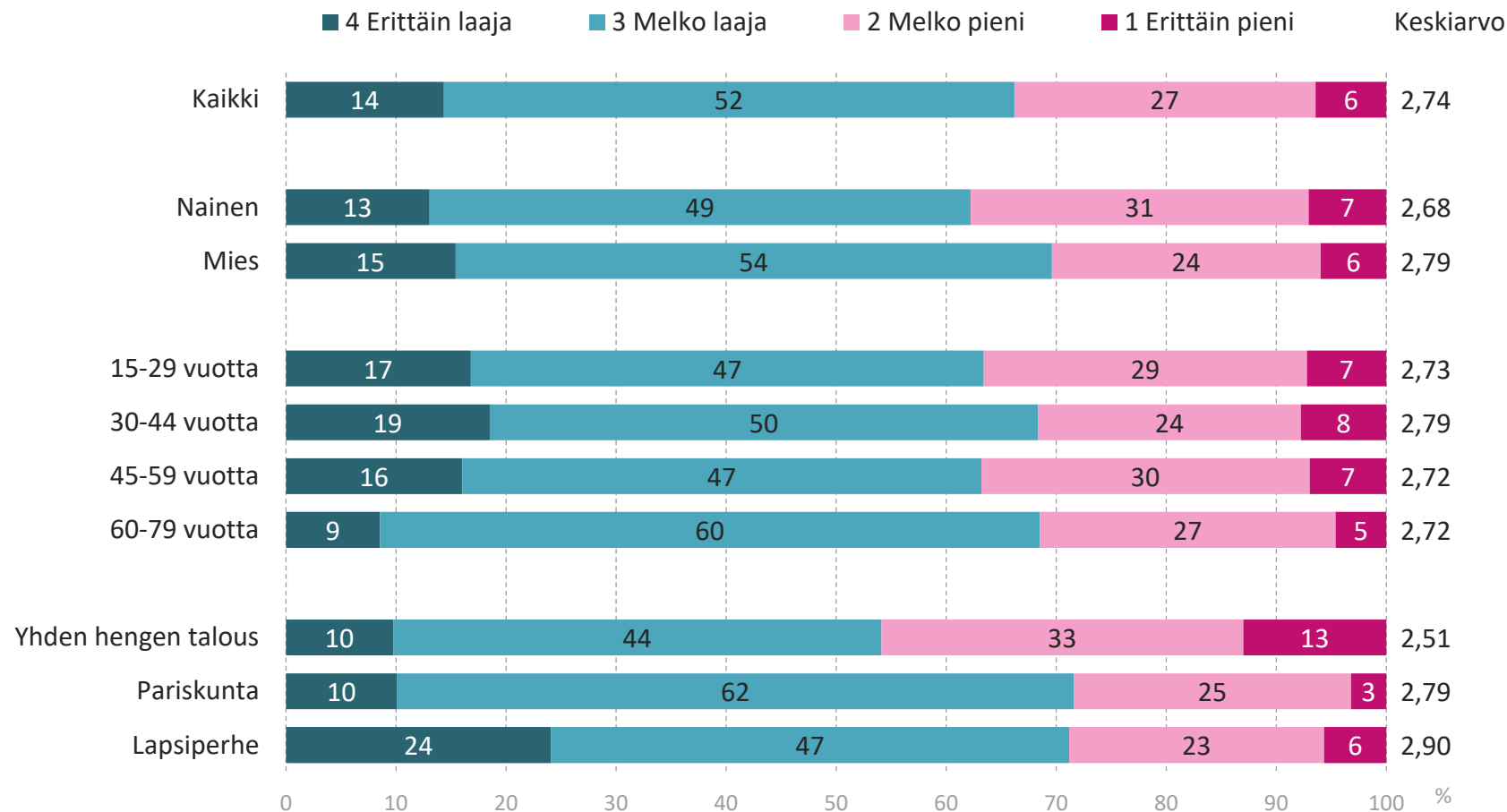
Vastaajat = 15-79 -vuotiaat kajaanilaiset  
2018 / 2019 / 2020 / 2021/ 2022/ 2023  
n= 500/ 500/ 500/ 501/ 500/ 502

## Kajaanilaisilla on riittävän suuri sosiaalinen verkosto

Kaksi kolmesta kajaanilaisesta sanoo, että sosiaalinen verkosto on vähintään melko laaja.

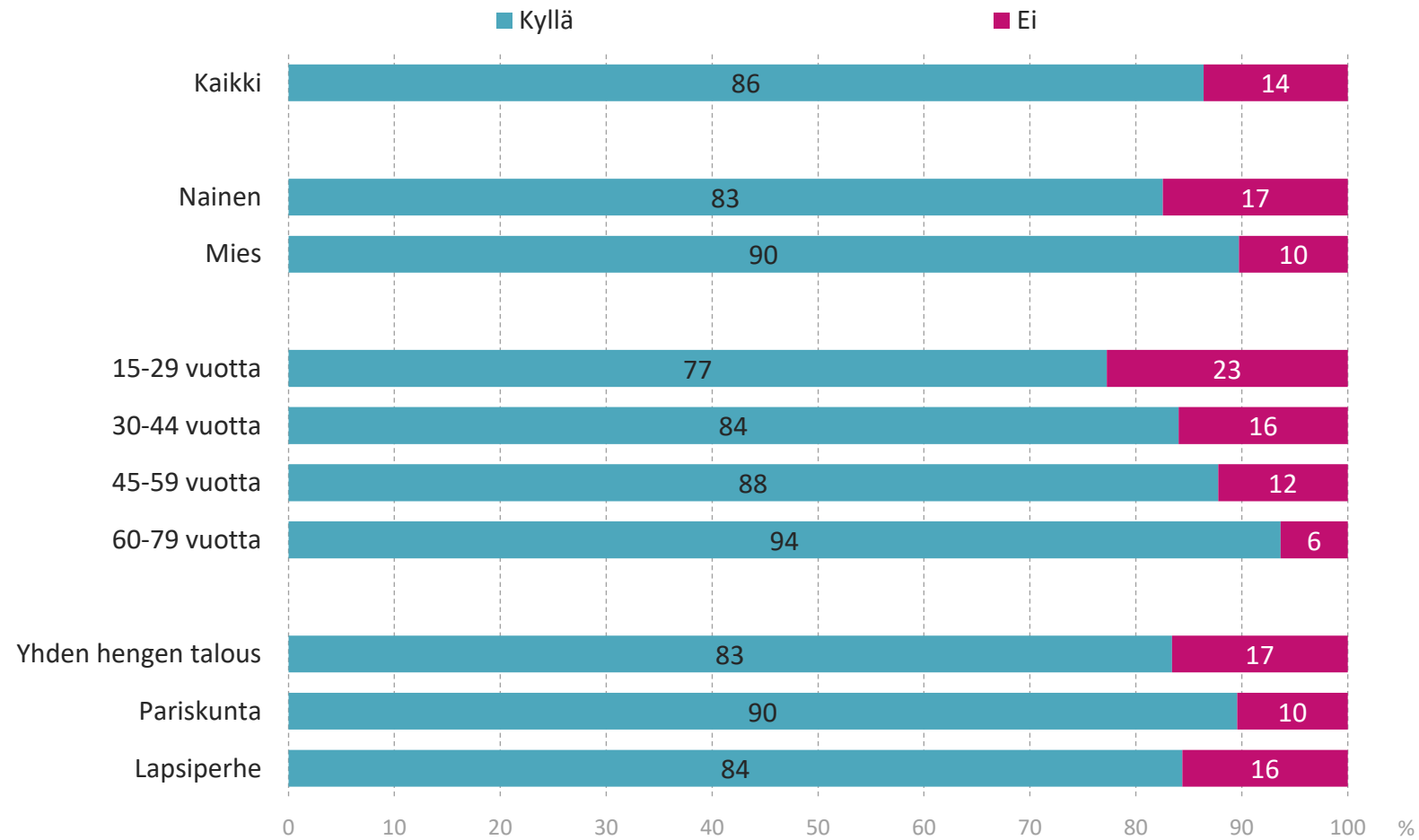
86 prosenttia pitää verkostoa riittävänä. Nuorissa kajaanilaisissa on kuitenkin neljännes, joiden mielestä verkosto ei ole riittävä.

# Millainen sosiaalinen verkostosi (esim. ystävät tai sukulaiset) Kajaanissa mielestäsi on?



15–79 -vuotiaat kajaanilaiset, n=502

# Onko sosiaalinen verkostosi sinulle riittävä?



Ei -vastauksia erityisesti sähköisesti vastanneilla 15 – 44 – vuotiailla (23 %)

**KYLLÄ**  
Sisempi kaupunkialue: 85 %  
Ulompi kaupunkialue: 86 %  
Muu Kajaani: 91 %

15–79 -vuotiaat kajaanilaiset, n=502

# Kiitos!

**Timo Myllymäki**  
Tutkimuspäällikkö

puh. 010 758 5441  
timo.myllymaki@taloustutkimus.fi

[www.taloustutkimus.fi](http://www.taloustutkimus.fi)





# Liitteet

# Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu kyseisen standardin ja Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

## Erillistutkimuksen tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin.
- Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.

## LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 <sup>1</sup>	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 <sup>3b</sup>	±6,0	±4,9 <sup>3a</sup>	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 <sup>2</sup>
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

### Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

### Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

### Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

## KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE

p = 50 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

### ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevä.